

Sistematización y Evaluación de Modelo de Intervención *Colonia Simi* de Fundación del Dr. Simi A.C.

Entrega Final

Piloto en Colonia Lomas de San Carlos, Ecatepec

*Título académico: An impact assessment to community
interventions from the pharma industry: the case of the “Colonia
Simi” of Fundación del Dr. Simi in Ecatepec, México*

*Proyecto de Investigación Colaborativo entre Fundación del Dr. Simi, A.C. y el Centro
de Investigación en Responsabilidad Social (CIRES) de IPADE Business School*

Marzo 2025

Este proyecto fue posible gracias al valioso apoyo y generosidad de la Fundación del Dr. Simi A.C. y del IPADE Business School. En especial, el papel de Astrid García Gallegos, Monserrat Suárez Cabello, Cesar Eliezer Ortiz Molina, Nancy Vargas Gama, Rita Sánchez García, Olivia García, Erika García, a lo largo del proceso de investigación para construir un proceso colaborativo y reiterativo de investigación.

También queremos extender un especial agradecimiento a los miembros de Colonia Simi que generosamente aceptaron compartirnos sus impresiones y reflexiones respecto a la intervención. Agradecemos también el valioso aporte del Instituto Mexicano de Psicooncología por su generosa ayuda en el proceso de recolección.

Equipo de investigación

Ana Cristina Dahik Loor, IPADE Business School. Coordinación, recolección, análisis, redacción.

Bernardo Sainz Martínez, IPADE Business School. Recolección, análisis y redacción.

Benjamín Alemán Castilla, IPADE Business School. Diseño metodológico y análisis.

José Carlos Rodríguez Pueblita, IPADE Business School. Diseño metodológico.

Claudio Daniel Pacheco Castro. Investigación y análisis

María Fernanda Fernández Monfil. Recolección

*“Me gusta lo que dicen de nuestras casas ahora.
Cuando ven la cara del Dr. Simi aquí, se ponen **felices**, no les da igual. No creo que les da igual a los vecinos porque ya hubieran dañado la fachada. Por ejemplo, en la casa que les pintaron de azul, ahora **la cuidan**.”*

-Beneficiaria Modelo Colonia Simi –

*“Pero el ponerle color a una casa cambia, **cambia la perspectiva**, cambia ir caminando por las calles y ver todo lleno de color. Y más cuando ves una imagen como tal y dices, ah, estoy en tal lado, ¿no? Claro. Soy parte de **algo más grande**. Le da **identidad**... antes volteaban y sí, era una zona gris, en crisis igual.”*

-Implementador Modelo Colonia Simi –

*“He visto que las personas sí ocupan el tiempo para **convivir** entre ellos, yo he notado que sí se forman **más amistades** tanto con los jóvenes como con los padres de familia”*

-Beneficiaria Modelo Colonia Simi –

*“Porque **sí les hace mejor** (a los niños). Se distraen, veo su **motivación**. Lo veo un poquito **más abierto**. Le costaba un poquito comunicarse con nosotros, pero desde que va a la Escuela Sociodeportiva tiene más **facilidad de hablar**”*

-Beneficiaria Modelo Colonia Simi –

*“Con el Centro Comunitario hemos ganado el **respeto de la gente**. Los cambios que hay, pues, de que ya no se... Antes de al principio los malitos también se metían, se brincaban, nos rompían la malla y todo, de ahí de enfrente. Han ido **respetando**. Ahí se escondían para asaltar las personas que bajaban la lechería. Pero ahorita ya, pues, es un cambio porque ya no... Ha bajado muchísimo”*

-Beneficiaria Modelo Colonia Simi –

Resumen Ejecutivo

Este documento presenta los hallazgos finales de la sistematización y evaluación del modelo de intervención social Colonia Simi, un proyecto diseñado e implementado por la Fundación del Dr. Simi A.C. en la colonia Lomas de San Carlos, Ecatepec, Estado de México. La evaluación de esta iniciativa ha sido realizada por el Centro de Investigación en Responsabilidad Social (CIRES) del IPADE Business School, con el objetivo de analizar su impacto y sistematizar sus aprendizajes para futuras intervenciones.

La intervención Colonia Simi busca mejorar la calidad de vida en comunidades vulnerables mediante un enfoque integral, abordando dimensiones clave como salud, educación, seguridad, acceso a servicios básicos y dignificación de espacios públicos. A través de esta evaluación, se han identificado los principales resultados y aprendizajes derivados de su implementación, permitiendo generar insumos para mejorar su diseño y potencial escalabilidad en otras comunidades.

Este reporte documenta el análisis de impacto del modelo Colonia Simi, basado en tres enfoques metodológicos complementarios:

1. **Análisis de impacto por fuentes secundarias**, que compara indicadores clave de la comunidad intervenida con datos de otras comunidades similares mediante un *Propensity Score Matching* (PSM).
2. **Evaluación de impacto a través de una Teoría de Cambio**, que examina las relaciones causales entre las actividades del proyecto y los resultados observados en la comunidad a partir de entrevistas y análisis cualitativo.
3. **Medición de impacto mediante una encuesta**, aplicada a beneficiarios del programa para evaluar su percepción sobre los cambios generados en su entorno y bienestar y calcular el Retorno Social de la Inversión (SROI)

El modelo Colonia Simi se desarrolla en comunidades con altos índices de pobreza y rezago social, donde el acceso a servicios esenciales, la seguridad y la cohesión social representan desafíos significativos. La Teoría de Cambio del modelo se basa en la premisa de que la dignificación del entorno físico, el acceso a servicios básicos y la promoción de actividades culturales y educativas pueden generar un impacto positivo y sostenible en el bienestar social, económico y emocional de los residentes. A través de acciones como la restauración de espacios públicos, la provisión de servicios de salud, la creación de huertos comunitarios y la organización de eventos culturales, el proyecto busca fortalecer la seguridad, el tejido social y el acceso a oportunidades educativas.

Los resultados de esta evaluación reflejan cambios significativos en la comunidad, entre los cuales destacan:

- **Mejoras en la percepción de seguridad**, impulsadas por la recuperación del espacio público, el aumento de actividades comunitarias y el fortalecimiento del tejido social.
- **Incremento en la participación comunitaria**, reflejado en el involucramiento de los beneficiarios en actividades culturales, educativas y de identidad colectiva, como el Mural Simi.
- **Impacto positivo en la salud y bienestar de los beneficiarios**, a través del acceso a servicios médicos, atención psicológica y espacios de recreación.
- **Fortalecimiento de la identidad comunitaria**, impulsado por actividades como talleres, capacitaciones y eventos especiales que han generado mayor cohesión social.
- **Un retorno social de la inversión (SROI) positivo**, donde las intervenciones con mayor impacto han sido las orientadas a identidad comunitaria, talleres y eventos especiales, mientras que programas con menor retorno podrían ser optimizados para mejorar su eficacia.

Además, el proyecto se alinea con varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU, incluyendo:

- ODS 1: Fin de la pobreza
- ODS 3: Salud y bienestar
- ODS 4: Educación de calidad
- ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles

Los hallazgos de esta evaluación muestran que el modelo Colonia Simi ha logrado impactos positivos en la comunidad, especialmente en la construcción de capital social, la percepción de seguridad y la cohesión comunitaria. Sin embargo, aún es temprano para medir efectos más profundos en indicadores estructurales como educación y salud, por lo que se recomienda continuar con el seguimiento del modelo en el tiempo.

El presente reporte no solo evalúa el impacto del modelo Colonia Simi, sino que también identifica oportunidades de mejora para fortalecer su implementación y escalabilidad. A partir del análisis de los datos, se plantean recomendaciones estratégicas orientadas a optimizar la intervención, garantizar un uso eficiente de los recursos y consolidar el impacto en el tiempo. Las principales áreas de mejora incluyen:

- **Optimizar el diseño de la intervención**, estableciendo objetivos más claros y segmentando mejor a los beneficiarios para focalizar los esfuerzos en quienes más lo requieren.
- **Priorizar las intervenciones con mayor retorno social**, como talleres, eventos comunitarios y actividades de identidad colectiva, asegurando el uso eficiente de los recursos.
- **Fortalecer la difusión y participación comunitaria**, mediante campañas de comunicación y estrategias que amplíen el alcance del proyecto.
- **Mejorar el monitoreo y evaluación**, diseñando instrumentos propios, ampliando las unidades de medición y asegurando el uso de fuentes secundarias representativas.
- **Evaluar con mayor precisión los costos de cada intervención**, para optimizar la relación costo-beneficio y garantizar la sostenibilidad del modelo.

Estas estrategias permitirán consolidar y escalar la intervención en otras comunidades vulnerables, asegurando su impacto a largo plazo.

Índice

Resumen Ejecutivo	4
Índice de Figuras	8
Índice de Tablas	9
Índice de Fotografías	9
1. Introducción	10
¿Qué es el CIRES?	10
Fundación del Dr. Simi A.C.	10
Objetivos generales del Proyecto Colaborativo	11
2. Un enfoque interdisciplinario de la medición de impacto	14
3. Modelo Comparativo de Medición de Impacto con Datos Secundarios	16
Revisión de fuentes de información	16
Selección de variables y determinación de clústeres	17
Cálculo del <i>Propensity Score Matching</i>	18
Selección de variables para aplicación de <i>Propensity Score Matching</i>	20
Resultados Generales del <i>Propensity Score Matching</i>	21
Recomendaciones	22
4. Modelo de Teoría de Cambio	23
Desarrollo del Diseño Metodológico del Modelo de Teoría de Cambio	23
Resultados del Modelo de Teoría de Cambio	29
Recomendaciones	34
5. Modelo de medición de impacto con encuestas para determinar el SROI (Social Return of Investment, Retorno Social de la Inversión)	35
Análisis de la procedencia de beneficiarios del programa de despensas de la Fundación Simi	39
Resultados de la encuesta	44
Sobre los Datos y su Tratamiento	44
Intervenciones evaluadas	47
Metodología de cálculo del costo-beneficio de las intervenciones	56
Principales Hallazgos	57
Recomendaciones	59

6. Conclusiones y Recomendaciones	62
Principales Resultados	62
Recomendaciones Generales	64
7. Anexos	66
Anexo 1. Tablas generales de primer nivel de codificación del análisis	66
Anexo 2. Detalle de mecanismos de modelo de cambio por dimensión	70
Anexo 3. Encuesta para medición de impacto con beneficiarios del programa	75
Anexo 4. Mapa de colonias elegidas para realizar el <i>Propensity Score Matching</i>	85
Anexo 5. Investigadores Involucrados	86
8. Referencias	88

Índice de Figuras

Figura 1. Línea de tiempo del proyecto	13
Figura 2. Síntesis de acercamiento metodológico mixto de evaluación de impacto	14
Figura 3. Actores más relevantes en la implementación del modelo	29
Figura 4. Modelo de Teoría de Cambio "Colonia Simi"	31
Figura 5. Distribución Geográfica de Beneficiarios Encuestados	42
Figura 6. Histograma de distancia de la vivienda de no habitantes de Colonia Simi al Centro Comunitario	43
Figura 7. Distribución de Ingresos de los Encuestados	45
Figura 8. Situación Laboral de los Encuestados	46
Figura 9. Educación de los Encuestados	46
Figura 10. Preguntas y respuestas en escala Likert para impacto del Mural Simi	50
Figura 11. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Escuela Sociodeportiva	50
Figura 12. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Citas Médicas	50
Figura 13. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Atención Psicológica	51
Figura 14. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Despensas	51
Figura 15. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Talleres y Capacitaciones	52
Figura 16. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Huerto Comunitario	52
Figura 17. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Eventos Especiales	53

Figura 18. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Centro Comunitario	53
Figura 19. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Tinacos y Sistemas de Agua	54
Figura 20. Tiempo dedicado por los beneficiarios a las intervenciones de Colonia Simi	55

Índice de Tablas

Tabla 1. Resultados más relevantes del PSM	21
Tabla 2. Resumen de rondas de recolección	26
Tabla 3. Ejemplo de proceso de codificación por dimensión de impacto con citas representativas	27
Tabla 4. Retorno Social de la Inversión (SROI) de las intervenciones en Colonia Simi: Análisis de Sensibilidad	59

Índice de Fotografías

Firma de Convenio de Colaboración	12
Entrevistas, Grupos Focales y Obsevación de Campo	25
Capacitación a Encuestadores	36
Levantamiento de la Encuesta	37

1. Introducción

¿Qué es el CIRES?

La misión del IPADE Business School es "Formar líderes con visión global, responsabilidad social y sentido cristiano, capaces de transformar las organizaciones y la sociedad". Para contribuir a este propósito, el Centro de Investigación en Responsabilidad Social (CIRES)¹ fomenta estrategias de crecimiento inclusivo y responsabilidad social a través de una investigación rigurosa y de amplio alcance, en colaboración con la comunidad empresarial.

El CIRES tiene como objetivo fortalecer las capacidades humanas, organizacionales y sistémicas, generando tanto contenido académico de alta calidad como herramientas prácticas sobre responsabilidad social. Todo esto se desarrolla desde una perspectiva multidisciplinaria y transversal, que se aplica directamente a la realidad de la comunidad empresarial mexicana, y responde a las problemáticas sociales y ambientales más urgentes. Asimismo, el CIRES trabaja en estrecha colaboración con las distintas áreas académicas del IPADE.

Misión:

Generar cambio social positivo con responsabilidad social que se traduzca en estrategias de crecimiento inclusivo para México y el mundo.

Visión:

Convertirnos en el centro líder de responsabilidad social a nivel nacional en los próximos 10 años por ser capaces de proponer soluciones a los problemas sociales y ambientales más complejos de la sociedad y cuyos beneficios lleguen a quienes más lo necesitan.

Fundación del Dr. Simi A.C.

La Fundación del Dr. Simi es parte de Grupo Por un País Mejor (GPUPM) es un conjunto de instituciones y empresas comerciales encaminadas a construir una nación más justa para todos.

Misión:

Mejorar la calidad de vida de las personas que viven en pobreza extrema en el País.

¹ Más información sobre el CIRES en: <https://www.cires.ipade.mx/>

Siempre con el objetivo de brindar servicios asistenciales de calidad y calidez a las personas que se encuentren en situación extrema de marginación y pobreza, además de apoyar, fomentar y vincular a las organizaciones de la sociedad civil, que trabajen en beneficio de los sectores más vulnerables de nuestra población.

Visión:

Ser una Organización que ayude a los que menos tienen con hechos reales de manera comprometida, transparente y humana.

Objetivos generales del Proyecto Colaborativo

En julio 2023 inició un proceso colaborativo entre Fundación del Dr. Simi A.C. y el Centro de Investigación en Responsabilidad Social de IPADE Business School para definir un plan de acción que permita aportar de forma colaborativa a modelos de intervención que, desde las propias capacidades empresariales, permitan transformar entornos desafiantes en avenidas prometedoras para la sociedad. Así, el se busca aportar al conocimiento de modelos empresariales con impacto social a partir de los siguientes objetivos:

- Documentar el caso y sistematizar el modelo del proyecto “Colonia Simi” en Ecatepec, y la metodología de evaluación de impacto de este.
- Sistematizar el modelo de implementación del Proyecto Colonia Simi en Ecatepec:
 - Identificar los *touchpoints* del modelo de intervención
 - Identificar los resultados positivos y negativos, deseados y no deseados, del modelo Colonia Simi.
- Diseñar una metodología de evaluación formativa y sumativa del proyecto Colonia Simi con un planteamiento metodológico mixto capaz de replicarse en otros proyectos de la Fundación.

Firma de Convenio de Colaboración





Figura 1. Línea de tiempo del proyecto

La línea de tiempo del proceso de evaluación de impacto sigue una secuencia estructurada en tres fases principales de recolección y análisis de datos, intercaladas con momentos clave de retroalimentación por parte de los implementadores del proyecto. Inició en abril de 2024 con la formalización del convenio de colaboración, seguido por una primera fase de entrevistas exploratorias con implementadores en abril y mayo. En junio, se realizó una primera instancia de retroalimentación para ajustar el enfoque antes de la segunda fase de recolección de datos, que tiene lugar entre julio y agosto, incorporando entrevistas a profundidad con beneficiarios y el comienzo del análisis de fuentes secundarias. Tras un nuevo ciclo de retroalimentación en septiembre, se lleva a cabo la tercera fase en octubre y noviembre, centrada en la aplicación de encuestas en la colonia. Finalmente, entre diciembre de 2024 y enero de 2025 se realizó el análisis final y se comenzó con la redacción del reporte, culminando en marzo de 2025 con la entrega final del informe de evaluación.

2. Un enfoque interdisciplinario de la medición de impacto

El modelo metodológico de evaluación de impacto, como se ilustra en la Figura 2, está compuesto por tres enfoques complementarios. Por un lado, el Modelo de Teoría de Cambio se apoya en entrevistas cualitativas con beneficiarios e implementadores para comprender los mecanismos y condiciones que facilitan el impacto. Por otro lado, el Modelo de medición de impacto con encuestas se enfoca en el análisis de datos cuantitativos recogidos directamente en la comunidad para identificar patrones y evaluar cambios percibidos por los beneficiarios. Finalmente, el Modelo comparativo de medición de impacto utiliza fuentes secundarias, como datos del INEGI, para contrastar los hallazgos y contextualizar los efectos de la intervención dentro de tendencias más amplias.



Figura 2. Síntesis de acercamiento metodológico mixto de evaluación de impacto

Estos tres enfoques metodológicos se complementan entre sí, permitiendo una comprensión más amplia y fundamentada de los efectos del proyecto. A través de

entrevistas cualitativas con beneficiarios e implementadores, encuestas estructuradas y el análisis de datos secundarios, se logra capturar tanto las transformaciones percibidas como las tendencias cuantificables, para entender tanto los puntos específicos de impacto y la percepción de los beneficiarios y contrastarlo con indicadores paralelos que puedan confirmar el impacto social de la intervención y apuntar a áreas de oportunidad y mejora. Por lo tanto, la integración de métodos facilita una visión más completa del impacto, dota de rigor a la metodología, considerando no solo los resultados inmediatos, sino también las dinámicas subyacentes de largo plazo que explican el alcance y la potencial sostenibilidad del proyecto. En las siguientes secciones se detalla la descripción de cada pilar metodológico.

Una medición de impacto robusta se beneficia del uso combinado de metodologías cualitativas y cuantitativas, ya que cada enfoque aporta elementos distintos pero complementarios para comprender los efectos de una intervención. Como argumenta Gary Goertz (2017) en *Multimethod Research, Causal Mechanisms, and Case Studies*, la combinación de métodos permite no solo identificar correlaciones estadísticas y magnitud de los efectos mediante herramientas cuantitativas, sino también entender los mecanismos causales subyacentes a través del análisis cualitativo. Mientras los datos cuantitativos ofrecen validez externa y generalización, los enfoques cualitativos permiten profundizar en el contexto, la percepción de los beneficiarios y las relaciones causales que explican por qué una intervención produce ciertos resultados. Integrar ambos enfoques fortalece la validez de la evaluación, asegurando una comprensión más integral del impacto social.

3. Modelo Comparativo de Medición de Impacto con Datos Secundarios

Basado en fuentes de datos cuantitativos secundarios, este enfoque compara los indicadores de desarrollo de la comunidad intervenida con aquellos de otras comunidades similares. El objetivo es medir el impacto relativo del proyecto en comparación con contextos donde no se ha implementado la intervención. Para determinar el impacto de las acciones que ha llevado a cabo la Fundación del Dr. Simi en la colonia Lomas de San Carlos, se debe contar con datos previos a la intervención y posteriores a ésta. Para esto se necesita delimitar un grupo de colonias con características similares pero que no hayan sido objeto de la intervención (grupo de control).

Contar con información sociodemográfica y económica detallada a un nivel granular, es decir, con datos desagregados por hogar y condiciones específicas, y con la temporalidad adecuada que permita analizar cambios a lo largo del tiempo, es fundamental para una evaluación rigurosa del impacto de la Fundación del Dr. Simi en la colonia Lomas de San Carlos. La precisión y profundidad de estos datos permiten no solo identificar variaciones en indicadores clave como ingresos, empleo, acceso a servicios y bienestar social, sino también evaluar la relación entre la intervención y los cambios observados, asegurando un análisis más robusto y contextualizado.

Revisión de fuentes de información

Se revisaron diversas fuentes que permitieran caracterizar la colonia en términos de población, vivienda y nivel de marginación. Una de las cuestiones fundamentales es la granularidad de la información; es decir, poder contar con datos a nivel colonia o un desglose geográfico similar para poder realizar las comparaciones adecuadas y así poder cuantificar el impacto de la intervención. Dentro de los instrumentos examinados se consideraron los siguientes, elaborados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI):

- Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2022
- Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2024
- Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2024
- Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE) 2024
- Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2021
- Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) 2023

- Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2023
- Encuesta Nacional sobre Uso de Tiempo 2019
- Censo de Población y Vivienda 2020

Selección de variables y determinación de clústeres

Si bien todos estos cuentan con información periódica y relevante, únicamente el Censo de Población y Vivienda proporciona información con un detalle geográfico a nivel Área Geoestadística Básica (AGEB) y manzana.

Una vez determinada la fuente de información, fue necesario determinar qué variables o indicadores serían los adecuados para identificar colonias con características similares a Lomas de San Carlos a fin de elaborar un grupo de control relevante. Para lograr lo anterior, se seleccionó el índice de marginación del año 2020 elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) el cual consolida 11 indicadores generados a partir del Censo de Población y Vivienda con detalle a nivel colonia. Estos indicadores son los siguientes:

- % Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela
- % Población de 15 años o más sin educación básica
- % Población sin derechohabiencia a los servicios de salud
- % Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni excusado
- % Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica
- % Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada
- % Ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra
- % Ocupantes en viviendas particulares habitadas con hacinamiento
- % Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin refrigerador
- % Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin internet
- % Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin celular

Así, con base en el índice de marginación, la población y la densidad de población (habitantes por kilómetro cuadrado), se llevó a cabo un proceso metodológico riguroso para seleccionar colonias tanto del Estado de México como de la Ciudad de México que presentaran características similares a la colonia Lomas de San Carlos. Este proceso se diseñó con el objetivo de identificar áreas comparables en términos socioeconómicos y demográficos, lo que permitiría realizar análisis más precisos y contextualizados.

Para lograr esto, se implementó una estrategia basada en la formación de clústeres, una técnica de agrupación que permite organizar conjuntos de datos en grupos homogéneos según ciertas variables. En primer lugar, se recopilaron y analizaron datos de todas las colonias del país, considerando variables clave como el índice de marginación, la población total y la densidad de población. A partir de esta información, se generaron clústeres que agruparon a las colonias más parecidas entre sí, tomando como punto de referencia el clúster en el que se encontraba la colonia Lomas de San Carlos.

El primer clúster se construyó utilizando dos variables principales: el índice de marginación y la población total. Este grupo incluyó colonias que presentaban niveles de marginación y tamaños poblacionales similares a los de Lomas de San Carlos. Posteriormente, se desarrolló un segundo clúster, esta vez considerando el índice de marginación y la densidad de población (habitantes por kilómetro cuadrado), con el fin de capturar la distribución espacial de la población en relación con el territorio.

Una vez establecidos ambos clústeres, se procedió a identificar la intersección entre ellos, es decir, las colonias que cumplían con las condiciones de ambos grupos. Para focalizar el análisis en la región de interés, se aplicó un filtro adicional que limitó los resultados únicamente a colonias ubicadas en el Estado de México y la Ciudad de México. Este paso fue crucial para garantizar que las colonias seleccionadas no solo fueran similares en términos de marginación y características demográficas, sino que también estuvieran geográficamente cercanas y compartieran un contexto regional comparable.

Como resultado de este proceso, se identificaron y seleccionaron un total de 68 colonias que cumplían con los criterios establecidos (ver Anexo 4). Estas colonias representan áreas con perfiles socioeconómicos y demográficos análogos a los de Lomas de San Carlos.

Una vez seleccionadas las colonias, se determinó que la mejor manera de compararlas era mediante *Propensity Score Matching* (PSM), una técnica que permite comparar grupos de manera “justa” al estimar qué tan probable es que una colonia sea beneficiada por la intervención basándose en características como, edad, sexo y condiciones socioeconómicas de sus habitantes. Esto permite medir de manera más precisa el efecto de la intervención de la Fundación Simi.

Cálculo del *Propensity Score Matching*

El *Propensity Score Matching* (PSM) es una técnica estadística ampliamente utilizada en estudios observacionales para estimar el efecto causal de una intervención o tratamiento cuando la asignación de dicho tratamiento no es aleatoria. Su objetivo

principal es reducir el sesgo de selección al equilibrar las características observables entre los grupos tratados y no tratados. A continuación, se amplía el proceso de cálculo del PSM, detallando cada uno de sus pasos:

1. Definir la variable de tratamiento y las covariables

Variable de tratamiento: Se identifica la variable binaria que indica si una unidad (en este caso, una colonia) recibió la intervención (1) o no (0).

Covariables: Se seleccionan las características observables que podrían influir tanto en la probabilidad de recibir el tratamiento como en el resultado de interés. Estas pueden incluir variables demográficas (edad, sexo), socioeconómicas (nivel de ingresos, educación), geográficas (densidad de población, ubicación) o cualquier otra relevante para el estudio. Es fundamental incluir covariables que capturen las diferencias iniciales entre los grupos tratados y no tratados.

2. Ajustar un modelo de regresión logística o *probit*

Para estimar la probabilidad de recibir el tratamiento en función de las covariables, se ajusta un modelo de regresión logística o *probit*.

3. Obtener el *Propensity Score*

Una vez ajustado el modelo, se calcula el *Propensity Score* para cada observación en la base de datos. Este score representa la probabilidad estimada de que una unidad (colonia) reciba el tratamiento, considerando sus características observables. Su valor varía entre 0 y 1, donde 0 indica una probabilidad muy baja de recibir el tratamiento y 1 una probabilidad muy alta. Este puntaje se utiliza para emparejar unidades tratadas y no tratadas que tengan probabilidades similares de recibir la intervención, asegurando así que las comparaciones sean más equilibradas y que las diferencias observadas en los resultados puedan atribuirse con mayor confianza al efecto del tratamiento, y no a factores preexistentes.

4. Emparejamiento utilizando el método de vecino más cercano

Con los *Propensity Scores* calculados, se procede a emparejar cada unidad tratada con una o más unidades no tratadas que tengan un *Propensity Score* similar. El método de vecino más cercano es uno de los enfoques más comunes: Para cada unidad tratada, se identifica la unidad no tratada con el *Propensity Score* más cercano.

5. Verificación del balance

Después del emparejamiento, es crucial verificar que las covariables estén balanceadas entre los grupos tratados y no tratados. Esto se hace comparando las distribuciones de las covariables antes y después del emparejamiento.

6. Análisis del impacto

Una vez verificado el balance, se procede a estimar el efecto causal del tratamiento. Esto se hace comparando la variable de resultado entre los grupos tratados y no tratados emparejados. Para el caso del presente análisis, se utilizó la diferencia de medias para comparar la variable de resultado entre los grupos emparejados.

Selección de variables para aplicación de Propensity Score Matching

A partir de la selección de colonias, se construyó una base de datos a nivel manzana para aplicar el PSM. La selección de las variables sociodemográficas para aplicar el PSM se hizo considerando tanto las características de las intervenciones realizadas por la Fundación del Dr. Simi A.C. como las variables que podrían influir en los resultados de dichas intervenciones. Los criterios generales para su selección fueron los siguientes:

Relevancia para las intervenciones: Las variables debían estar directamente relacionadas con los objetivos de las intervenciones de la Fundación. Por ejemplo, el índice de marginación y el grado de escolaridad son indicadores clave del nivel de vulnerabilidad y desarrollo humano, aspectos que las intervenciones buscan mejorar.

Disponibilidad de datos: Las variables debían estar disponibles a nivel manzana para permitir un análisis detallado y preciso.

Capacidad para predecir la probabilidad de recibir la intervención: Las variables debían ser predictores fuertes de la asignación del tratamiento (en este caso, la intervención de la Fundación Simi).

Representatividad de las condiciones socioeconómicas: Las variables debían capturar aspectos clave de las condiciones de vida de la población, como el acceso a servicios básicos, la estructura familiar y la situación laboral.

Así, las variables seleccionadas fueron las siguientes:

- Índice de marginación (calculado por CONAPO a nivel colonia e imputado a cada manzana)
- Hogares con jefatura femenina
- Grado promedio de escolaridad

- Población económicamente activa
- Población ocupada
- Población de 0 a 14 años
- Viviendas particulares habitadas con 1 dormitorio
- Viviendas particulares habitadas sin drenaje

La base de datos fue construida para los años 2010 y 2020, correspondientes a los periodos con disponibilidad de información del Censo de Población y Vivienda para tratar de comparar el grupo de control (sin intervención) y de tratamiento (colonia San Carlos), antes y después de la intervención.

Resultados Generales del Propensity Score Matching

Se evaluaron las siguientes variables de impacto de la intervención:

- Índice de marginación
- Porcentaje de población sin derechohabiencia
- Porcentaje de población sin escolaridad

Con base en esto, se realizaron diferentes especificaciones. A continuación, se presentan los resultados de las especificaciones más relevantes:

Variable dependiente	Covariables	ATT (Average Treatment Effect on the Treated)	ATE (Average Treatment Effect)	p-value de la prueba t (Welch)
Índice de marginación 2020	Jefatura femenina, Grado de escolaridad, PEA, Población ocupada, Población 0-14 años	-0.003280825	-0.003421654	3.267e-06
Porcentaje de población sin derechohabiencia	Jefatura de hogar femenina, Grado promedio de escolaridad, Población económicamente activa, Población ocupada, Población de 0 a 14 años	1.56064	1.748117	0.504
Porcentaje de población sin escolaridad	Jefatura de hogar femenina, Grado promedio de escolaridad, Población económicamente activa, Población ocupada, Población de 0 a 14 años	0.04077008	0.5370594	0.9654

Tabla 1. Resultados más relevantes del PSM

A través del PSM y la comparación con colonias de características similares, se logra una evaluación precisa de los efectos de la intervención, reduciendo sesgos y

permitiendo una interpretación más robusta del impacto de la intervención. Los hallazgos muestran una **ligera mejora en el índice de marginación de 0.35%** en la colonia intervenida en comparación con aquellas que no fueron beneficiadas. Este hallazgo, aunque modesto, sugiere que la intervención ha contribuido positivamente a la reducción de las condiciones de marginación en las zonas tratadas. Sin embargo, con los datos disponibles, aún es demasiado temprano para notar mejoras más significativas en otros indicadores, como el acceso a servicios de salud o la escolaridad. Aun así, la metodología utilizada brinda un marco sólido para analizar el impacto del modelo Colonia Simi en el futuro.

Recomendaciones

Para fortalecer futuros análisis y mejorar la efectividad de las intervenciones de la Fundación del Dr. Simi A.C., se recomienda desarrollar un instrumento propio de evaluación que permita realizar mediciones de impacto de manera más frecuente y con mayor precisión. Aunque el Censo de Población y Vivienda proporciona información valiosa, su periodicidad decenal representa una limitante significativa, ya que impide un monitoreo continuo de los efectos de la intervención y dificulta la toma de decisiones en tiempo real.

Este nuevo instrumento debería incluir indicadores específicos diseñados para monitorear el impacto de las intervenciones en las colonias tratadas de manera continua y puntual. Para su diseño, se recomienda la elaboración de una matriz de marco lógico que defina claramente los objetivos, resultados esperados y métricas de evaluación.

Además de facilitar el seguimiento de las colonias ya intervenidas, este sistema de monitoreo contribuiría a optimizar el diseño de nuevas estrategias, permitiendo identificar de manera más eficiente colonias prioritarias para futuras intervenciones. La creación de una encuesta específica, con indicadores alineados a los objetivos del proyecto, ofrecería información más detallada y reduciría la dependencia de fuentes secundarias, como el Censo de Población y Vivienda.

En definitiva, el fortalecimiento del monitoreo y evaluación mediante datos propios consolidaría un modelo de intervención basado en evidencia, garantizando un impacto social más profundo, medible y sostenible en el tiempo.

4. Modelo de Teoría de Cambio

A diferencia del Modelo Comparativo de Medición de Impacto con Datos Secundarios, el modelo de Teoría de Cambio busca revelar los mecanismos causales de una intervención, es decir, explicar con claridad cómo los insumos y recursos iniciales, a través de actividades específicas, pueden generar resultados inmediatos, desencadenan cambios a mediano plazo y, finalmente, producen un impacto social de largo plazo. Más que un simple esquema de actividades y objetivos, este enfoque permite identificar y analizar las relaciones causales que explican por qué y cómo una intervención transforma la realidad. Al estructurar este proceso, la Teoría de Cambio no solo clarifica la ruta del cambio esperado, sino que también facilita la evaluación de qué impactos se logran efectivamente, en qué condiciones ocurren y qué factores pueden potenciar o limitar los resultados.

En el caso del proyecto Colonia Simi, este enfoque se nutre de datos cualitativos obtenidos a través de entrevistas y grupos focales semiestructurados y a profundidad con beneficiarios e implementadores, además de observaciones de campo. Estas entrevistas permiten comprender mejor la interconexión entre las distintas actividades del proyecto y su impacto en la comunidad, revelando cómo las intervenciones generan cambios significativos en la calidad de vida de los participantes.

Desarrollo del Diseño Metodológico del Modelo de Teoría de Cambio

El diseño metodológico del Modelo de Teoría de Cambio para el proyecto Colonia Simi se desarrolló mediante un enfoque empírico, basado en la recopilación y análisis de datos cualitativos. Se implementó un proceso que comenzó con la elaboración de guiones de entrevistas semi-estructuradas diseñadas para captar las experiencias, percepciones y valoraciones tanto de los beneficiarios como de los implementadores del modelo. El guion fue estructurado para facilitar la recolección de datos relevantes en torno a las actividades del proyecto, sus resultados, y la percepción de su impacto en la comunidad.

Las entrevistas, grupos focales y observaciones de campo son fundamentales para capturar la complejidad del impacto del proyecto Colonia Simi desde múltiples perspectivas y con diferentes niveles de profundidad. Mientras que las entrevistas individuales permiten explorar experiencias detalladas y personales, los grupos focales facilitan la interacción entre los participantes, generando discusiones que pueden revelar matices, consensos y diferencias en la percepción del impacto del proyecto (Michel, 1999). Además, los grupos focales pueden aportar riqueza

interpretativa al capturar no solo lo que las personas piensan, sino también cómo articulan y negocian colectivamente sus percepciones (Guest et al., 2017).

Por otro lado, las observaciones de campo complementan estas técnicas al proporcionar evidencia contextualizada del entorno, el uso de los espacios y la dinámica comunitaria en la vida cotidiana. De esta manera, el uso combinado de estos métodos no solo refuerza la validez del análisis cualitativo, sino que también permite triangulación de datos, asegurando que la evaluación del impacto refleje de manera más precisa la realidad de la comunidad intervenida.

Se llevaron a cabo un total de 3 rondas de recolección de información a través de entrevistas y grupos focales con beneficiarios e implementadores del proyecto. Las entrevistas fueron semiestructuradas, lo que permitió una exploración flexible pero guiada de las respuestas, cubriendo temas clave relacionados con las intervenciones de Colonia Simi, sus efectos inmediatos y los cambios percibidos a mediano y largo plazo. La Tabla 2 resume las rondas de recolección de información mediante entrevistas y grupos focales.

Entrevistas, Grupos Focales y Observación de Campo



Ronda de recolección	Informantes	Minutos audio	Transcripción Páginas
Diseño Junio 2023	Implementadores (2)	102	44
Ronda 1 Abril 2024	Implementadores (4)	108	66
Ronda 2 Mayo 2024	Implementadores (4) Beneficiarios (2)	279	92
Ronda 3 Agosto 2024	Implementadores (1) Beneficiarios (10) Visita campo Centro Comunitario	179	78
Ronda 4	194 encuestados	NA	NA
Total	217 informantes	668	282

Tabla 2. Resumen de rondas de recolección de información

Las entrevistas se analizaron de manera cualitativa, utilizando un proceso de codificación de las respuestas para identificar patrones, temas recurrentes y relaciones causales entre las actividades del proyecto y los resultados observados en la comunidad. A partir de los datos obtenidos, se desarrolló un modelo sistemático que refleja cómo las distintas acciones del proyecto contribuyen al proceso de cambio social y ambiental en Colonia Simi.

La codificación es un proceso analítico en el que se organizan y estructuran los datos cualitativos para identificar patrones, relaciones y conceptos clave dentro de la información recopilada. En el contexto del análisis de entrevistas, la codificación permite descomponer las respuestas en categorías significativas que facilitan la interpretación de los hallazgos y la construcción de un marco explicativo sobre los efectos de la intervención. Como señala He (2012), la codificación implica un proceso iterativo en el que los datos se segmentan, comparan y refinan continuamente para garantizar que los temas emergentes sean representativos y coherentes con la realidad estudiada. En el caso del proyecto Colonia Simi, este enfoque permite vincular de manera estructurada las actividades implementadas con los cambios observados en la comunidad, proporcionando una base empírica sólida para evaluar el impacto del modelo de intervención. La Tabla 3 muestra un ejemplo de este proceso.

Tabla 3. Ejemplo de proceso de codificación por dimensión de impacto con citas representativas

Dimensión de Impacto	Mecanismo	Informante	Cita Representativa
Salud Mental	Atención Psicológica	Implementadora	"Ha sido muy satisfactorio ver que el servicio de psicología se ha aceptado, porque sabemos que aún hay resistencia para atender la salud mental, entonces que haya incluso lista de espera, pues creo que habla de la una exposición de las personas, pero también del buen trabajo que se está haciendo"
	Actividades en la escuela sociodeportiva	Implementadora	"Yo veo a mamás que están muy sorprendidas. Dicen, yo no puedo creer que mi hijo esté haciendo lo que está haciendo más. Ya está hablando más, ya platica con más niños, ya participa más. Además, lo veo feliz, y antes no se veía así"
Salud Física	Actividades en la escuela sociodeportiva	Beneficiaria	"El deporte que hacen le beneficia mucho en su cuerpo porque se le fortalecieron las piernas, es más sana, adiós a la obesidad."
	Seguridad Alimentaria, mediante donativo de despensas	Beneficiaria	"Lo bueno es que se le da prioridad a los de tercera edad y madres solteras."
	Citas médicas	Beneficiaria	"en el caso de mi papá, qué es diabético, yo no podía estarlo llevando y empezó su control aquí, cada ocho días y aquí le dan la receta [...] Sí hay un impacto positivo en salud"
Seguridad	Fortalecimiento del tejido social, mediante actividades y eventos	Beneficiaria	"La convocatoria de Simi con diferentes personas, hace que nos ubiquemos más. Entonces, yo pienso que cualquier incidente que pase fuera en la calle que nos veamos, nos apoyaríamos. ¿Por qué?, porque hemos logrado una conexión al acercarnos aquí," "En el área de Simi, ya sé que puedo bajar segura con mis hijos, porque sé que voy a encontrar compañeros que vienen aquí, pero sí me voy más

			hacia allá tras la otra colonia, como que ya no estoy tan segura. Como que hay más confianza entre vecinos”
Mejora en acceso a la cultura	Eventos especiales	Beneficiaria	"Jamás en mi vida había ido a un teatro, jamás había llevado a mis pequeñas a un teatro. Entonces, ¿qué tuvimos la oportunidad de ella de empezar a ir ahora? Pues si dices, wow, ¿no? Te hace querer más. Que te realices más y también a tus hijos y pensar, si yo trabajo y si yo estudio o lo que sea, voy a tener estas oportunidades que me está abriendo Simi, un mundo nuevo, realmente, porque para nosotros era desconocido eso."
Mejora en el desempeño educativo	Actividades en la escuela sociodeportiva	Beneficiaria	“Se socializó, y también en la escuela fue una impresión para la maestra, como que le daba pena levantar la mano, y al momento que entró aquí, mejoró calificaciones, fue una ayuda” “Le gusta mucho a mi hija. En un aspecto pues me subió de calificación, son décimas pero las décimas valen mucho." “Le ha ayudado a mi hijo a tener amistades, era muy antisocial y ahorita ya no”
Fortalecimiento de identidad organizacional		Implementador	“Y como colaborador de la empresa, (...) aun cuando sea la persona que tiene tal vez el salario más bajo, sientes empatía por lo que está realizando fundación de Dr. Simi para con el resto de población”

Resultados del Modelo de Teoría de Cambio

El Modelo de Teoría de Cambio del proyecto Colonia Simi estructura cómo sus intervenciones contribuyen al desarrollo comunitario y la mejora de la calidad de vida. Basado en el análisis cualitativo de entrevistas y grupos focales, permite identificar actores clave, relaciones entre insumos, actividades y resultados, así como los impactos esperados. Este enfoque evidencia la interconexión entre distintos factores y los efectos cruzados de la intervención, lo que lo hace una herramienta fundamental para evaluar y mejorar el impacto del proyecto. A continuación, se describen los principales resultados obtenidos a partir de este análisis.

Como parte del análisis del Modelo de Teoría de Cambio, se identificaron los actores más relevantes que intervienen en su implementación y sostenibilidad:

1. **Actores comunitarios**, que incluyen estructuras de liderazgo, beneficiarios y actores de infraestructura pública (como escuelas y centros comunitarios), quienes participan activamente en la ejecución del proyecto.
2. **Grupo por un País Mejor**, que abarca a Farmacias Similares y la Fundación Dr. Simi, con distintos niveles de operación, desde la dirección (CEO) hasta áreas operativas y logísticas.
3. **Aliados**, conformados por donantes y proveedores, quienes apoyan el financiamiento y la provisión de recursos necesarios para la intervención.

Estos actores interactúan de manera conjunta para garantizar la implementación, continuidad y expansión del proyecto, reflejando la estructura organizativa clave detrás del modelo (Figura 3).

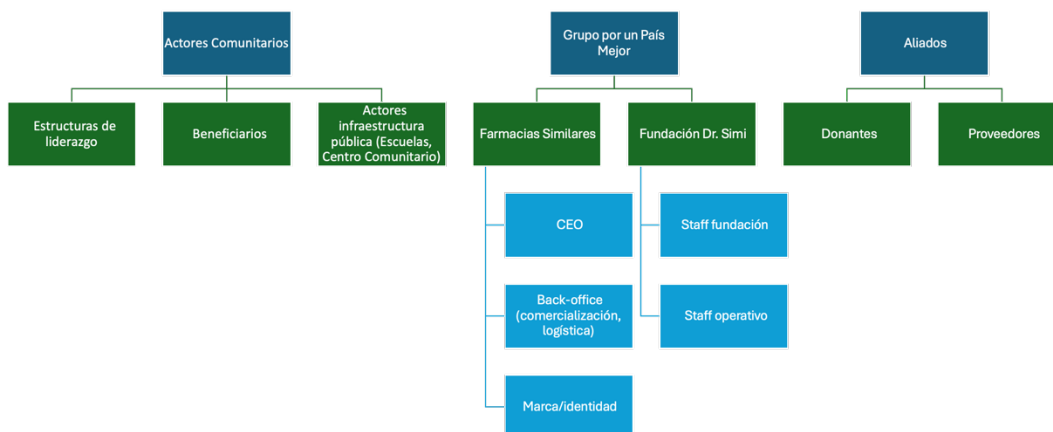


Figura 3. Actores más relevantes en la implementación del modelo

Sumado a los actores principales, los resultados de este análisis se organizaron, segmentaron el proceso de cambio en cinco componentes principales:

1. **Insumos:** Los recursos materiales, humanos y financieros empleados en el proyecto.
2. **Actividades:** Las acciones e intervenciones realizadas, como las mejoras de infraestructura, las campañas de salud y los eventos especiales.
3. **Resultados inmediatos:** Los efectos directos e inmediatos de las actividades, como el aumento en la percepción de seguridad y el acceso a servicios.
4. **Resultados a mediano plazo:** Cambios sostenibles a nivel comunitario, como la cohesión social y la mejora en la salud y educación de los niños.
5. **Impacto:** Los efectos más amplios y duraderos, reflejados en la calidad de vida de los residentes y la capacidad de la comunidad para gestionar su propio desarrollo.

Además, se identificaron seis niveles clave de impacto: **salud, educación, seguridad, calidad de vida, impacto ambiental e identidad comunitaria**. Estos niveles emergieron a partir del proceso de codificación y análisis cualitativo de entrevistas y grupos focales, permitiendo estructurar y comprender los efectos más relevantes percibidos por los beneficiarios e implementadores.

El diagrama de Teoría de Cambio del proyecto Colonia Simi (Figura 3)² ilustra la relación entre insumos, actividades, resultados inmediatos, resultados a mediano plazo e impacto social. Este modelo refleja la complejidad del proyecto, que involucra múltiples intervenciones diseñadas para generar mejoras en la calidad de vida de los beneficiarios.

² En los Anexos de este documento se presentan las versiones previas de análisis. En un primer nivel (Anexo 1) se presenta la primera versión de codificación de insumos. En un segundo nivel, (Anexo 2) se presenta la codificación por dimensión del Modelo. La Figura 2, es el nivel de abstracción más simplificada.

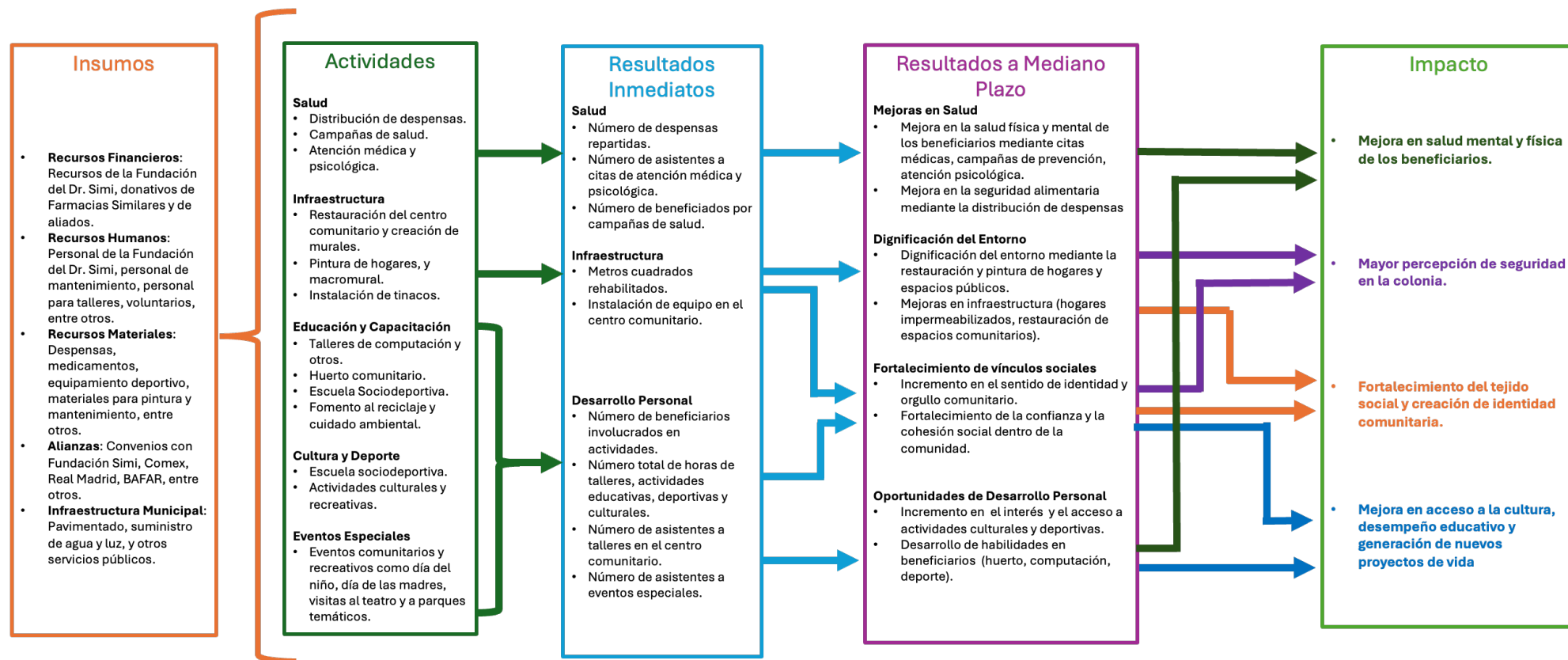


Figura 4. Modelo de Teoría de Cambio "Colonia Simi"

El proceso de cambio en el proyecto Colonia Simi comienza con la movilización de insumos, que incluyen recursos materiales (infraestructura, insumos médicos y educativos), recursos humanos (personal capacitado, voluntarios y líderes comunitarios) y organizacionales (alianzas estratégicas, planificación y financiamiento). Estos insumos permiten la ejecución de diversas actividades con resultados inmediatos, como la provisión de servicios de salud, programas de educación y capacitación, iniciativas de integración comunitaria y actividades culturales y recreativas.

Las actividades pretenden generar una serie de resultados con efectos a mediano plazo, como la mejora en el acceso a servicios básicos, el fortalecimiento del tejido social a través de la participación en actividades comunitarias, y un mayor involucramiento de los beneficiarios en iniciativas de desarrollo personal. Estas acciones también promueven la confianza y las relaciones sociales entre los participantes, fomentando un sentido de pertenencia y empoderamiento.

Las intervenciones buscan ir más allá de los resultados inmediatos y a mediano plazo, y generar un impacto social duradero. Por ejemplo, el acceso a programas de educación y capacitación se traduce en mejores oportunidades laborales y reducción del desempleo en la comunidad. Las actividades recreativas y culturales aumentan la percepción de seguridad y cohesión social al generar espacios de convivencia que reducen la desconfianza y la conflictividad. Asimismo, la participación activa de los beneficiarios en redes comunitarias fortalece su capacidad para organizarse y tomar decisiones colectivas, lo que refuerza su identidad comunitaria y genera una mayor resiliencia social.

El modelo de Teoría de Cambio establece una relación entre las intervenciones realizadas y los impactos esperados a largo plazo, identificando cuatro grandes áreas de impacto que surgen de la combinación de resultados inmediatos y efectos a mediano plazo, según el análisis cualitativo de entrevistas y la estructura del proyecto:

Mejora en salud mental y física de los beneficiarios

Este impacto proviene del acceso a servicios de salud, actividades recreativas y fortalecimiento de redes de apoyo comunitario. En las entrevistas, los beneficiarios mencionan que la disponibilidad de atención médica y psicológica, junto con la integración en actividades grupales, genera bienestar emocional y físico. La reducción del aislamiento social y el acceso a espacios de convivencia y deporte refuerzan hábitos saludables y promueven una mejor calidad de vida.

Mayor percepción de seguridad en la colonia

La seguridad es un tema recurrente en las entrevistas, donde los beneficiarios destacan que la revitalización de espacios públicos, el aumento de actividades comunitarias y la generación de redes de confianza entre vecinos reducen la sensación de vulnerabilidad. La participación en actividades colectivas también fortalece la cohesión social, lo que contribuye a la prevención del delito y mejora la percepción de seguridad en el entorno.

Fortalecimiento del tejido social y creación de identidad comunitaria

La colaboración entre vecinos, la participación en proyectos comunitarios y el establecimiento de liderazgos locales fortalecen el sentido de pertenencia y la identidad colectiva. En las entrevistas, los beneficiarios expresan que, a través de actividades compartidas, han desarrollado un mayor compromiso con su comunidad y han generado lazos de apoyo mutuo, factores clave para la sostenibilidad del proyecto y la resiliencia social. Un ejemplo significativo de este proceso es la creación del macro mural, una iniciativa que de acuerdo con los beneficiarios entrevistados, refuerza la identidad local y el sentido de orgullo entre los habitantes, convirtiéndose en un símbolo tangible de la cohesión comunitaria.

Mejora en acceso a la cultura, desempeño educativo y generación de nuevos proyectos de vida

La combinación de oportunidades educativas, actividades culturales y redes de apoyo permite que los beneficiarios amplíen sus aspiraciones y desarrollen nuevas trayectorias personales y profesionales. En las entrevistas, se menciona que la exposición a diferentes iniciativas ha generado motivación para continuar estudios, emprender proyectos y desarrollar habilidades que antes no habían considerado. Este impacto refleja la transformación en las expectativas y oportunidades dentro de la comunidad.

En conjunto, estos impactos reflejan el propósito del proyecto Colonia Simi de generar cambios estructurales en la comunidad a través de una gama amplia de intervenciones, cuya interconexión ha sido evidenciada en el análisis cualitativo de entrevistas con beneficiarios e implementadores.

El modelo de cambio refleja cómo las distintas intervenciones del proyecto Colonia Simi no operan de manera aislada, sino que están interconectadas y generan efectos cruzados. Las entrevistas evidencian que los resultados inmediatos de una actividad pueden influir en múltiples resultados a mediano plazo y en diferentes dimensiones del impacto social. Por ejemplo, el fortalecimiento del tejido social y la mejora en la

percepción de seguridad pueden potenciarse a través de la participación en actividades culturales y el uso del centro comunitario, generando un ciclo virtuoso de desarrollo.

Esta interacción entre acciones e impactos refuerza la idea de que Colonia Simi es un proyecto integral, donde la combinación de esfuerzos y su sinergia potencian los beneficios tanto a nivel individual como comunitario. La estructura del modelo ilustra esta complejidad, mostrando cómo las distintas fases del proceso de cambio se entrelazan para mejorar la calidad de vida de los beneficiarios.

Este modelo de Teoría de Cambio refleja tanto la lógica de intervención del proyecto como la percepción de los beneficiarios y actores clave obtenida a través de entrevistas. Sin embargo, su representación no constituye, por sí sola, una prueba de impacto. Si bien permite identificar relaciones causales esperadas y efectos percibidos, es necesario complementarlo con métodos de evaluación rigurosos, tanto cualitativos como cuantitativos, para determinar con mayor certeza el impacto real de las intervenciones.

Recomendaciones

El análisis del modelo de teoría de cambio del proyecto Colonia Simi revela que, si bien las intervenciones han generado efectos positivos en la comunidad, su implementación ha sido relativamente poco estructurada, lo que limita la posibilidad de maximizar sinergias y optimizar el uso de recursos. Actualmente, muchas de las actividades y programas han surgido de manera reactiva o por oportunidades específicas, lo que dificulta la creación de un marco estratégico integral. Para fortalecer el impacto del proyecto, se recomienda planear con mayor claridad el crecimiento de la intervención, definiendo objetivos concretos desde el inicio y estableciendo un proceso estructurado para la implementación de nuevas acciones. Esto permitiría generar inercias más efectivas, asegurando que cada iniciativa se complemente con las demás y contribuyendo a consolidar cambios sostenibles en la comunidad.

Además, contar con una estrategia de expansión planificada facilitaría la asignación eficiente de recursos, evitando la fragmentación de esfuerzos y garantizando que las intervenciones estén alineadas con las necesidades prioritarias de la comunidad. Establecer mecanismos de seguimiento y evaluación más sistemáticos permitiría ajustar las estrategias en función de los resultados obtenidos y reforzar aquellas áreas donde el impacto aún es limitado. Otras recomendaciones más amplias derivadas del análisis del proyecto y su evaluación se presentarán en la sección final del reporte.

5. Modelo de medición de impacto con encuestas para determinar el SROI (*Social Return of Investment*, Retorno Social de la Inversión)

El modelo de medición de impacto para calcular el retorno social de la inversión (SROI, por sus siglas en inglés) se basa en datos cuantitativos obtenidos a través de encuestas aplicadas a los beneficiarios. Estas encuestas, diseñadas a partir del análisis del modelo de teoría de cambio, permiten capturar tanto percepciones y actitudes como resultados específicos de las intervenciones. Además, incluyen indicadores numéricos que facilitan la asignación de un valor monetario a los cambios percibidos, permitiendo así medir el impacto tanto a nivel individual como comunitario.

Gracias a la colaboración con el Instituto Mexicano de Psicooncología (IMPo), el día 7 de noviembre de 2024 capacitamos en el levantamiento de la encuesta para la medición de impacto a 55 encuestadores, todos ellos estudiantes de la carrera de Trabajo Social del IMPo. El 13 de noviembre de 2024, se llevó el cabo un levantamiento de encuestas en la colonia Lomas de San Carlos con el propósito de evaluar el grado de conocimiento de los habitantes sobre los programas de la Fundación del Dr. Simi A.C. Además de medir el reconocimiento de las intervenciones, este levantamiento permitió recopilar datos clave para un análisis detallado de los costos y beneficios de las iniciativas implementadas. A través de la metodología del SROI, se busca cuantificar el valor social generado, comparando los beneficios obtenidos con los costos de la intervención. La encuesta aplicada se encuentra disponible en el Anexo 3.

Capacitación a Encuestadores



Levantamiento de la Encuesta





Análisis de la procedencia de beneficiarios del programa de despensas de la Fundación Simi

El 13 de noviembre de 2024 se realizó el levantamiento de encuestas con el objetivo de determinar el grado de conocimiento de los diferentes programas con los que cuenta la Fundación Simi para los habitantes de la colonia Lomas de San Carlos (Colonia Simi).

Objetivo del levantamiento

El objetivo de este levantamiento fue recopilar información para evaluar el nivel de conocimiento y reconocimiento que tienen los habitantes de la colonia sobre los programas de la Fundación Simi. A través de esta información, se busca identificar posibles áreas de mejora en la difusión de los programas y detectar necesidades adicionales de la comunidad.

Método de aplicación de las encuestas

Para aplicar las encuestas, se consideraron varias opciones de levantamiento, cada una con sus propias ventajas y desafíos. La primera opción fue realizar una encuesta casa por casa, que, aunque era la óptima en términos de alcance y calidad de los datos, implicaba una logística compleja. Esto incluía la necesidad de contar con un número significativo de encuestadores, decidir si el levantamiento sería un censo (abarcando a toda la población objetivo) o una encuesta (con una muestra representativa), y determinar los momentos más apropiados para la recolección de datos, considerando la disponibilidad de los beneficiarios.

La segunda opción fue llevar a cabo una encuesta telefónica dirigida a una muestra de beneficiarios de los programas de la Fundación Simi. Esta opción, aunque requería menos personal en comparación con la encuesta casa por casa, dependía en gran medida de la disponibilidad de una base de datos actualizada con los números telefónicos de los beneficiarios. Sin embargo, esta base de datos existía solo de manera parcial, lo que limitaba su alcance. Además, se identificó un riesgo importante: dado que el instrumento de medición consistía en una batería de preguntas sobre la satisfacción con cada uno de los programas ofrecidos por la fundación, existía la posibilidad de que se obtuviera un alto número de encuestas no contestadas. Esto podría deberse a la longitud del cuestionario o a la falta de disposición de los beneficiarios para responder preguntas detalladas por teléfono.

La tercera opción para aplicar las encuestas consistió en realizar el levantamiento de datos mientras los beneficiarios esperaban para recibir despensas, uno de los beneficios que ofrece la Fundación Simi. Esta opción presentaba varias ventajas en comparación con las anteriores:

- **Acceso directo a los beneficiarios:** Al realizar las encuestas en un momento en que los beneficiarios ya estaban concentrados en un lugar específico, se eliminaba la necesidad de buscarlos individualmente, como en el caso de las encuestas casa por casa o telefónicas. Esto simplificaba significativamente el proceso logístico.
- **Menor número de encuestadores:** Dado que los beneficiarios ya estaban reunidos en un solo lugar, el número de encuestadores requeridos podría ser menor en comparación con las otras opciones, lo que reducía los costos operativos.
- **Mayor probabilidad de participación:** Al estar presentes físicamente, los beneficiarios podrían estar más dispuestos a responder la encuesta, lo que podría aumentar la tasa de respuesta en comparación con una encuesta telefónica, donde el riesgo de no contestar era alto.

Sin embargo, también se identificaron posibles desafíos y sesgos asociados con esta opción:

- **Sesgo en las respuestas:** Se consideró que los beneficiarios podrían enfocar sus respuestas principalmente en el programa de despensas, ya que era el beneficio que estaban recibiendo en ese momento. Esto podría generar un sesgo en los datos, ya que las respuestas podrían no reflejar de manera equitativa la satisfacción con otros programas de la fundación.
- **Impacto del sesgo:** A pesar de este riesgo, se evaluó que el impacto del sesgo no sería significativo, ya que el objetivo principal de la encuesta era obtener una visión general de la satisfacción de los beneficiarios con los programas de la fundación. Además, se consideró que la conveniencia y eficiencia de esta opción superaban los posibles sesgos.

En resumen, esta tercera opción ofrecía una solución práctica y eficiente para la recolección de datos, aprovechando un momento en el que los beneficiarios ya estaban reunidos. Aunque existía la posibilidad de un sesgo en las respuestas relacionadas con las despensas, se consideró que este no comprometería significativamente los resultados generales de la encuesta. Esta opción, por lo tanto, se presentaba como una alternativa viable y efectiva para el levantamiento de datos.

Una vez definida la forma de levantamiento de las encuestas, se estableció una alianza estratégica con el Instituto Mexicano de Psicooncología (IMPo). Esta colaboración permitió contar con el apoyo voluntario de estudiantes del IMPo, quienes se encargaron de llevar a cabo la recolección de datos. Para asegurar que el proceso fuera efectivo y que los encuestadores estuvieran bien preparados, se implementaron las siguientes acciones:

- **Sesiones de capacitación:** Se organizaron sesiones de capacitación dirigidas a los estudiantes voluntarios. En estas sesiones se abordaron los siguientes aspectos clave:
- **Conocimiento sobre los programas de la Fundación Simi:** Se explicó en detalle los diferentes beneficios que ofrece la fundación, con el fin de que los encuestadores comprendieran el contexto y pudieran responder a las posibles dudas de los beneficiarios.
- **Instrucciones para el llenado de la encuesta:** Se les enseñó cómo completar correctamente los reactivos del cuestionario, incluyendo las opciones de respuesta y cómo registrar la información de manera precisa.
- **Manejo de obstáculos:** Se anticiparon posibles desafíos que podrían surgir durante el proceso de levantamiento, como la reticencia de los beneficiarios a responder o la falta de claridad en las preguntas. Se proporcionaron estrategias para abordar estas situaciones y garantizar que la recolección de datos fuera lo más fluida posible.
- **Preparación para la interacción con los beneficiarios:** Dado que los encuestadores serían los responsables de interactuar directamente con los beneficiarios, se enfatizó la importancia de mantener un enfoque amable, respetuoso y profesional. Esto ayudaría a generar confianza y aumentar la disposición de los beneficiarios a participar en la encuesta.

Esta alianza con el IMPo no solo permitió contar con un equipo de encuestadores comprometidos y capacitados, sino que también representó una oportunidad para involucrar a estudiantes en un proyecto con impacto social, brindándoles experiencia práctica en la recolección de datos y la interacción con comunidades. La capacitación aseguró que los encuestadores estuvieran bien preparados para enfrentar los retos del proceso y garantizar, en la medida de lo posible, la calidad de la información recolectada.

Identificación de habitantes de colonia Simi y colonias aledañas

El proceso de levantamiento de las encuestas arrojó un total de 194 encuestas recolectadas, lo que permitió obtener una visión detallada de la distribución geográfica de los beneficiarios y su relación con la Colonia Simi y las áreas circundantes. A continuación, se describen los hallazgos clave derivados del análisis de los datos:

1. Distribución geográfica de los encuestados:

Mediante un proceso de geocódigo, se identificaron las coordenadas de las viviendas de los encuestados con base en las direcciones proporcionadas. Los resultados mostraron que:

- 53.1% de los encuestados (103 personas) eran habitantes de la Colonia Simi.
- El 46.9% restante (91 personas) provenían de colonias aledañas, como El Ostor, San Carlos Cantera, Almarcigo Sur, Almarcigo Norte, Tulpetlac, Lomas de Atzolco, Área Nueva y San Carlos.

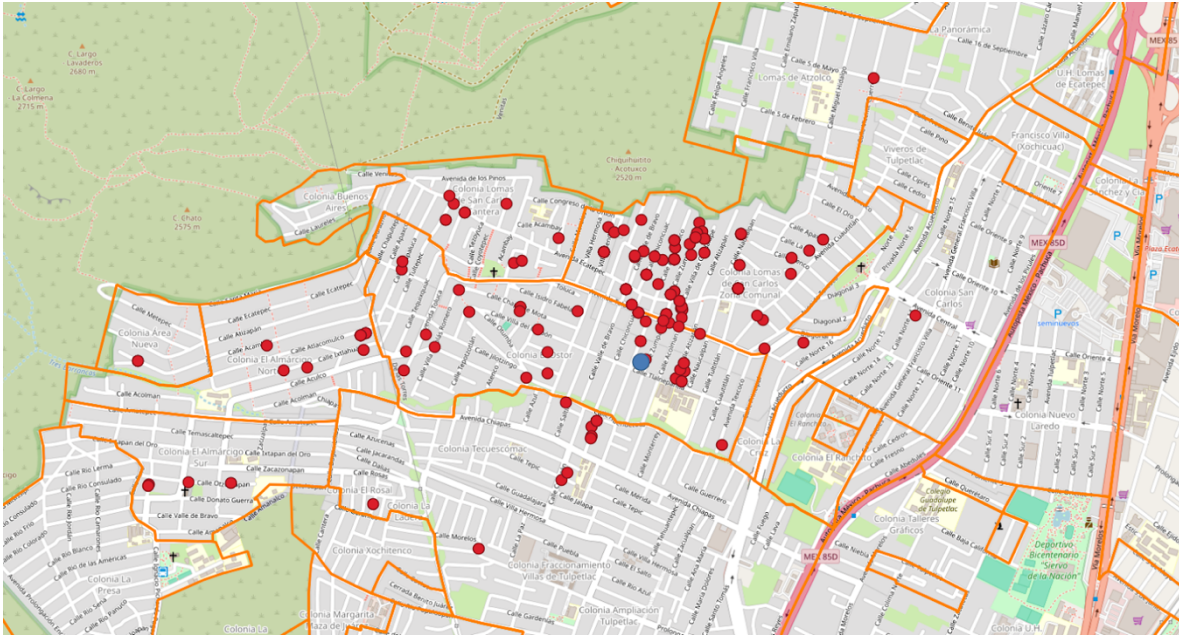


Figura 5. Distribución Geográfica de Beneficiarios Encuestados

Fuente: Elaboración propia con información recabada de las encuestas realizadas el 13 de noviembre de 2024.

2. Distancia respecto al Centro Comunitario:

Para los encuestados que no residían en la Colonia Simi, se calculó la distancia entre su vivienda y el Centro Comunitario, que es un punto de referencia clave para las iniciativas de la Fundación Simi. Los resultados mostraron que:

- La distancia mínima fue de 17 metros.
- La distancia máxima fue de 1.8 kilómetros.
- La media de distancia fue de 613 metros.
- La mediana de distancia fue de 489 metros.



Histograma de distancia de la vivienda de no habitantes de Colonia Simi al Centro Comunitario

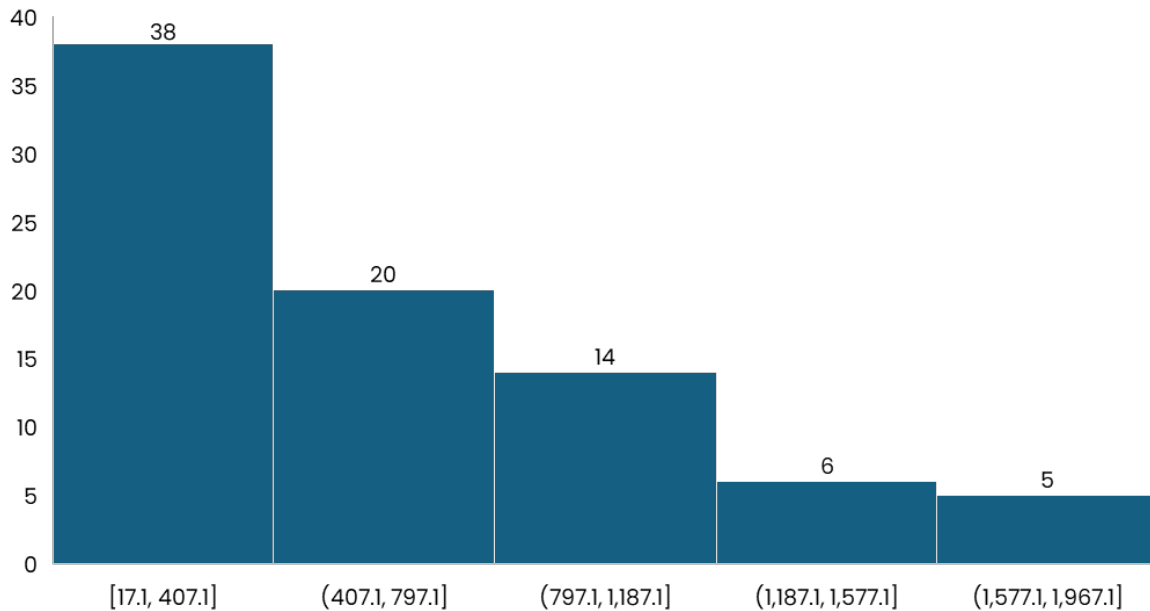


Figura 6. Histograma de distancia de la vivienda de no habitantes de Colonia Simi al Centro Comunitario

Fuente: Elaboración propia con información recabada de las encuestas realizadas el 13 de noviembre de 2024.

3. Implicaciones de la distancia en la participación y familiaridad:

El equipo de investigación identificó que la distancia entre las viviendas de los encuestados y el Centro Comunitario podría influir en el nivel de familiaridad y proximidad con las iniciativas de la Fundación Simi. Aquellos que vivían más cerca del centro probablemente tenían un mayor acceso y participación en las actividades, mientras que los que residían más lejos podrían estar menos familiarizados o involucrados. Este hallazgo sugiere que la proximidad geográfica es un factor importante que considerar en el diseño y la promoción de los programas de la fundación.

El análisis de los datos recopilados a través de las encuestas reveló que, aunque la mayoría de los beneficiarios son residentes de la Colonia Simi, existe una presencia significativa de personas provenientes de colonias aledañas. Esta situación representa una distorsión en la distribución de los apoyos, ya que los recursos destinados a los habitantes de la Colonia Simi podrían estar beneficiando a personas fuera de la población objetivo. Para abordar este problema y garantizar que los recursos se asignen de manera equitativa y efectiva, se proponen las siguientes recomendaciones:

Sobre los Datos y su Tratamiento

La base de datos utilizada para este análisis cuenta con **194 observaciones** y **197 variables**, las cuales recopilan información detallada sobre los habitantes de la colonia Lomas de San Carlos (Colonia Simi) y aledaños, así como de su participación en los programas de la Fundación Simi. Para facilitar su manipulación y análisis, se realizaron varias acciones clave:

- Cambio de Etiquetas

Se modificaron las etiquetas de las variables para hacerlas más claras y fáciles de interpretar. Esto permitió una mejor comprensión de los datos y agilizó el proceso de análisis.

- Generación y estandarización de variables

Se crearon y estandarizaron variables que describen las características socioeconómicas de los encuestados tales como el sexo, la edad, identificación de jefes y tamaño del hogar, homologación de parentescos y asignación de valores representativos de ingreso en función de los rangos establecidos en la encuesta.

Estas acciones se realizaron con la finalidad de facilitar los cálculos y análisis posteriores, asegurando que los datos estuvieran organizados y listos para ser utilizados en la evaluación del impacto de las intervenciones de la Fundación Simi en la comunidad. La clarificación y estandarización de las variables fueron fundamentales para garantizar la precisión y consistencia de los resultados obtenidos.

Datos sociodemográficos de los encuestados

De los beneficiarios que contestaron la encuesta, a continuación, se presentan algunos datos del perfil sociodemográfico:

- 79.89% fueron personas de 50 años o más
- 75.14% de los encuestados declararon que el hogar menos de 5 mil pesos
- Tamaño promedio del hogar: 3.9
- 53.52% de los que contestaron sobre su nivel educativo cuentan hasta con educación primaria

- 44.04% de las personas encuestadas trabajan en el hogar, 22.8% trabajan por su cuenta
- 70.98% de los que contestaron fueron los jefes o jefas de hogar

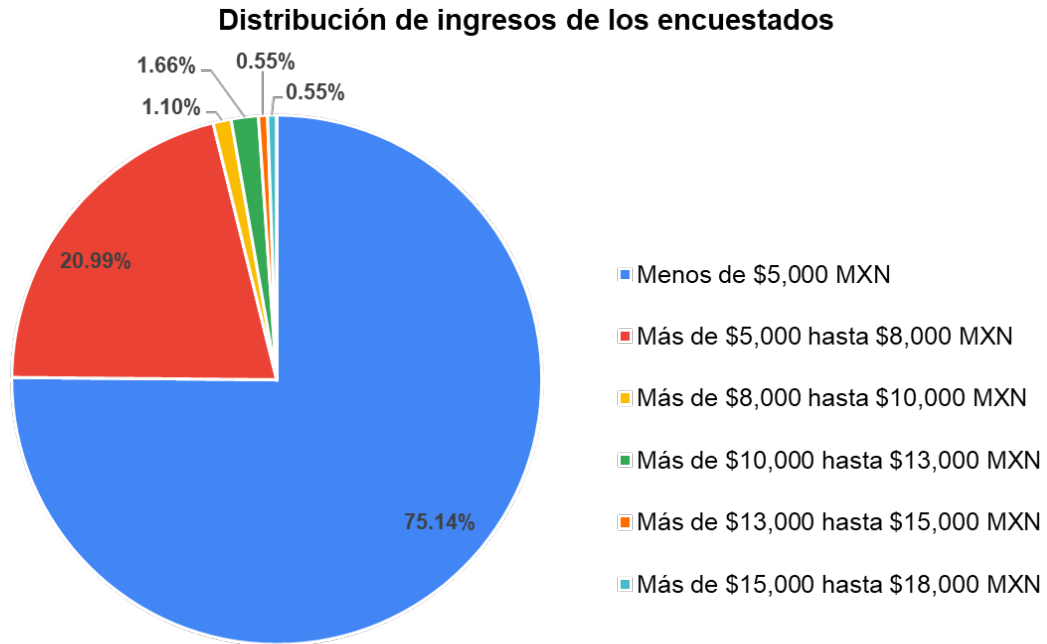


Figura 7. Distribución de Ingresos de los Encuestados

Situación laboral de los encuestados

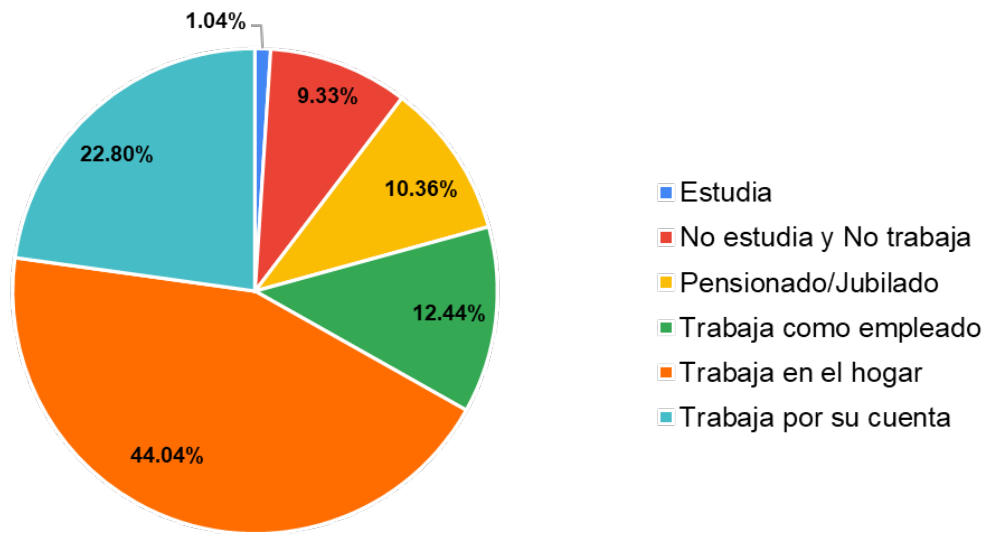


Figura 8. Situación Laboral de los Encuestados

Educación de los encuestados

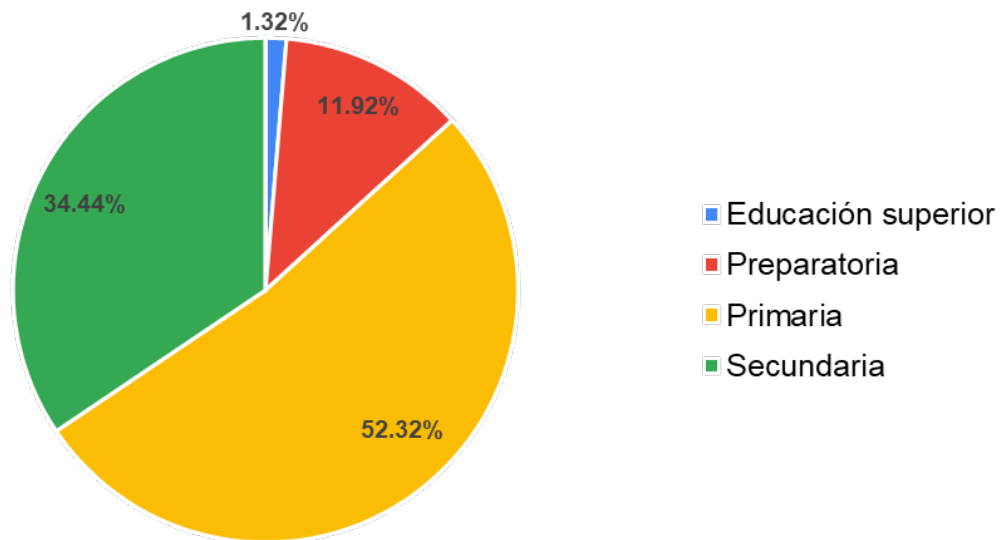


Figura 9. Educación de los Encuestados

Intervenciones evaluadas

La evaluación realizada abarcó las siguientes intervenciones implementadas por la Fundación del Dr. Simi A.C. en la Colonia Simi y sus alrededores. Cada una de estas intervenciones fue analizada en términos de su impacto, costos y beneficios, utilizando los datos recopilados en las encuestas:

1. Pintura e Impermeabilización de casas (Mural Simi)

Descripción: Mejora de la apariencia y condiciones de las viviendas mediante pintura e impermeabilización.

Impacto medido: Percepción de seguridad, calidad de vida, patrimonio, comunidad y entorno.

2. Escuela Sociodeportiva

Descripción: Actividades deportivas y sociales para promover la salud, integración comunitaria y desarrollo personal.

Impacto medido: Salud, alimentación, rendimiento académico, felicidad y habilidades sociales.

3. Citas Médicas y Atención Psicológica

Descripción: Acceso a servicios de salud, incluyendo consultas médicas y atención psicológica.

Impacto medido: Salud física y mental, y calidad de vida.

4. Otorgamiento de Despensas

Descripción: Distribución de despensas de alimentos para mejorar la seguridad alimentaria.

Impacto medido: Alimentación y mejoras en la salud.

5. Talleres y capacitaciones

Descripción: Programas de formación y capacitación en diversas áreas, como habilidades técnicas, oficios y desarrollo personal.

Impacto medido: Mejora de habilidades, oportunidades y visión que favorezca la movilidad social a futuro.

6. Huerto Comunitario

Descripción: Creación y mantenimiento de huertos comunitarios para fomentar la autosuficiencia alimentaria.

Impacto medido: Alimentación, economía familiar y cohesión comunitaria.

7. Eventos Especiales

Descripción: Organización de eventos comunitarios y visitas a lugares fuera del entorno cotidiano.

Impacto medido: Integración comunitaria, felicidad y bienestar social.

8. Centro Comunitario

Descripción: Espacio físico para actividades comunitarias, educativas y recreativas.

Impacto medido: Cohesión comunitaria y calidad de vida.

9. Tinaco y Sistemas de Agua

Descripción: Provisión de tinacos y sistemas de agua para mejorar el acceso al agua potable.

Impacto medido: Calidad de vida, salud y acceso al agua.

Resultados de la encuesta

El levantamiento de encuestas en la colonia Lomas de San Carlos permitió evaluar el impacto de diversas intervenciones implementadas en la comunidad. Se analizaron programas en distintos ámbitos, incluyendo infraestructura, salud, educación, alimentación, integración social y sostenibilidad ambiental, con un enfoque en la percepción de los beneficiarios sobre los cambios en su calidad de vida. Entre las intervenciones evaluadas se encuentran: el Mural Simi, la escuela sociodeportiva, las citas médicas y atención psicológica, el programa de despensas, los talleres y capacitaciones, el huerto comunitario, los eventos especiales, el centro comunitario y la instalación de tinacos y sistemas de agua.

Los resultados de la encuesta reflejan impactos diferenciados según la intervención. Por ejemplo, el macro mural Simi ha sido una de las iniciativas con mayor impacto positivo en la percepción de los beneficiarios sobre su comunidad, con el 85.3 % afirmando que le gusta más cómo se ve su colonia, y el 73.8 % considerando que ahora es un entorno más digno. En términos de integración comunitaria, el 74.7 % de los

encuestados se siente más unido a la comunidad, lo que sugiere que el mural y otros proyectos de infraestructura han contribuido a fortalecer la identidad colectiva.

En el ámbito de la salud, las intervenciones de atención médica y psicológica han tenido una fuerte repercusión, con el 91.5 % de los beneficiarios que han asistido a citas médicas reportando mejoras en su estado de salud. Además, el 88.7 % indica que tiene acceso a una mejor alimentación, reflejando el impacto del programa de despensas.

Las iniciativas enfocadas en desarrollo personal y educación también han mostrado resultados positivos. El 90.2 % de los participantes en talleres y capacitaciones considera que ha desarrollado nuevas habilidades, mientras que el 74.1 % de los beneficiarios de la Escuela Sociodeportiva reporta mejoras en su rendimiento académico y el 90.4% afirma tener más amigos y ser más sociable. En cuanto a bienestar emocional, el 92.3 % de los encuestados que asisten a escuela sociodeportiva afirma notar una mejora en su estado de ánimo y sentirse más feliz, lo que sugiere que las actividades comunitarias han impactado positivamente en su bienestar psicológico.

Por otro lado, los asistentes al Centro Comunitario han fomentado la integración social, con el 83 % de los encuestados que lo utilizan afirman que se sienten más unidos con la colonia.

Estos son algunos de los datos que reflejan que las intervenciones han generado cambios positivos en la comunidad en diferentes niveles. A continuación, se presentan los datos más detallados de las respuestas a preguntas sobre la percepción de impacto de los programas de Colonia Simi:





Figura 10. Preguntas y respuestas en escala Likert para impacto del Mural Simi



Figura 11. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Escuela Sociodeportiva

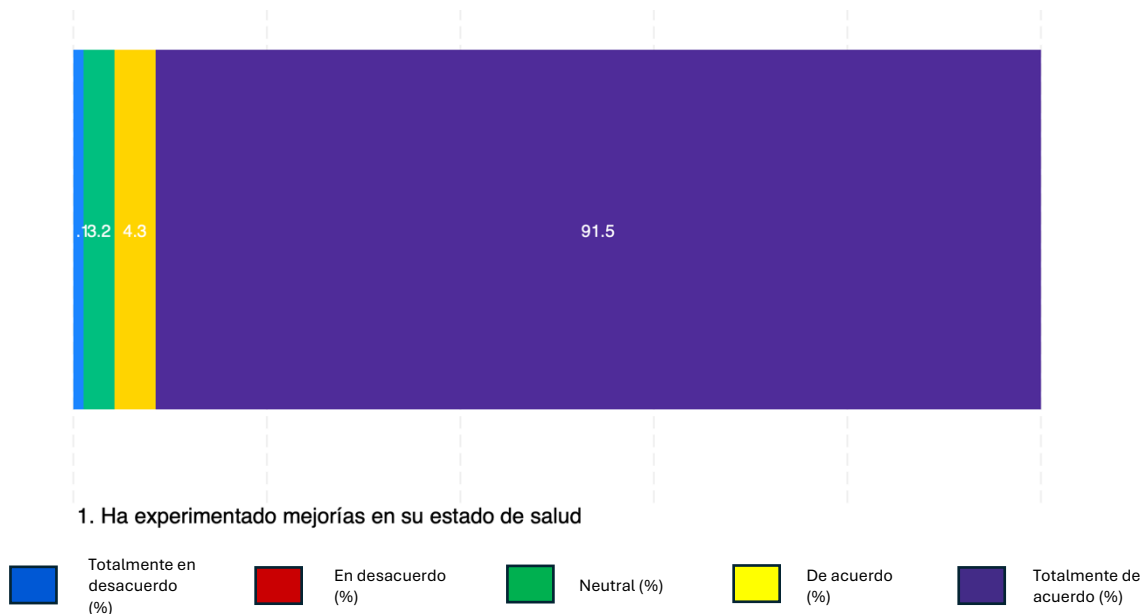


Figura 12. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Citas Médicas

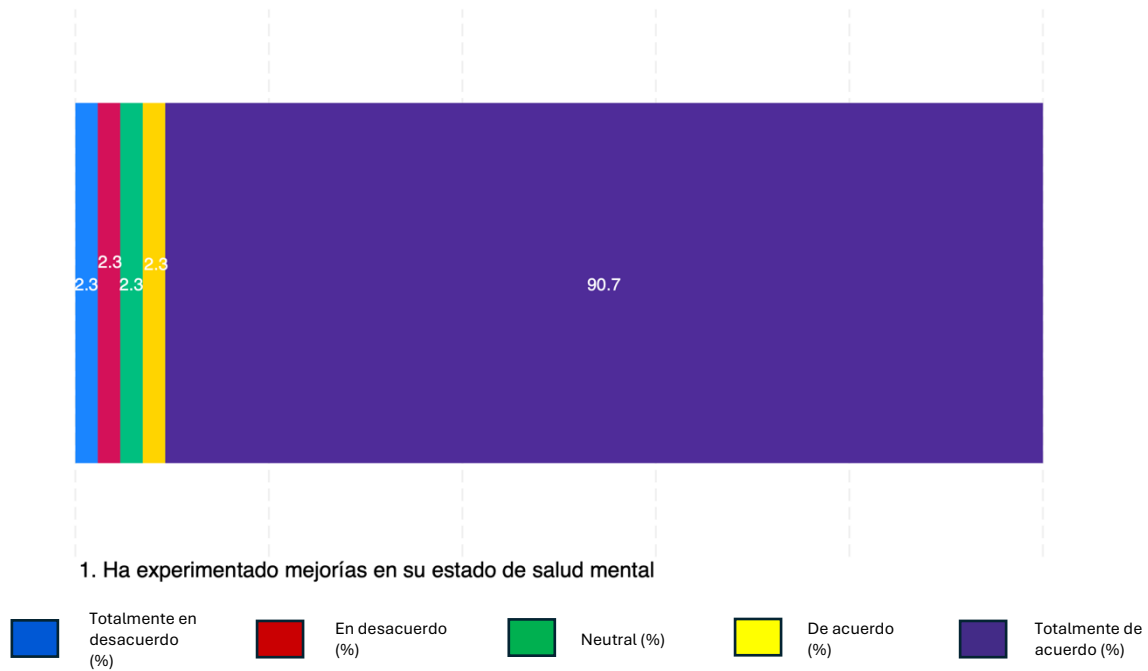


Figura 13. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Atención Psicológica

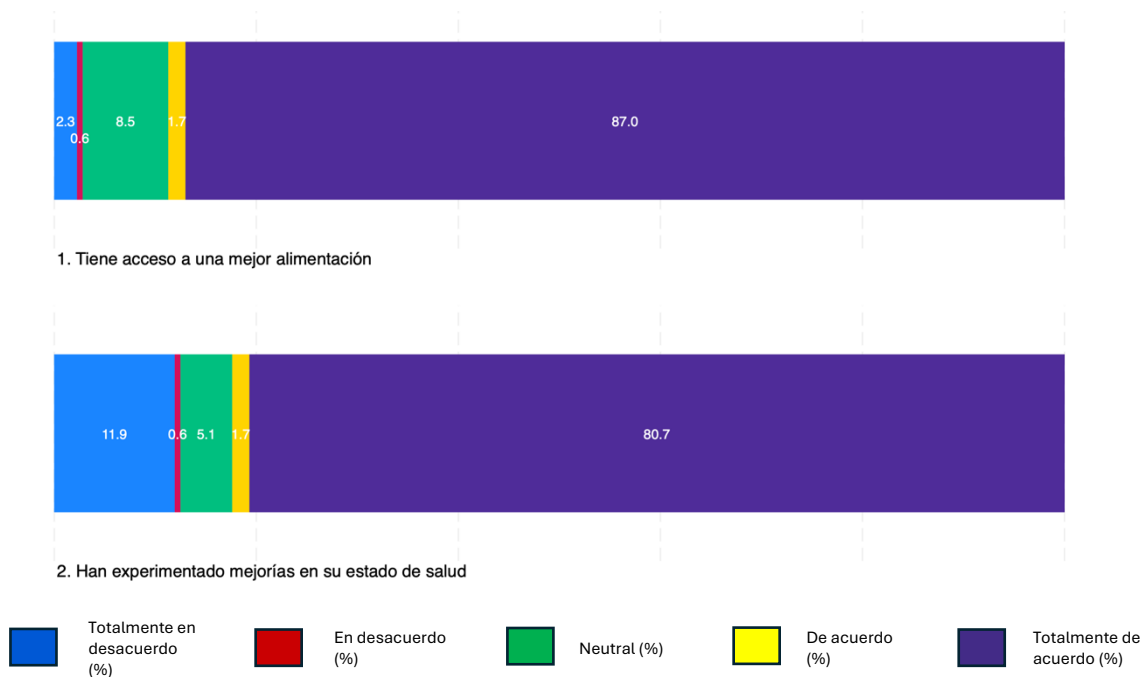


Figura 14. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Despensas



Figura 15. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Talleres y Capacitaciones

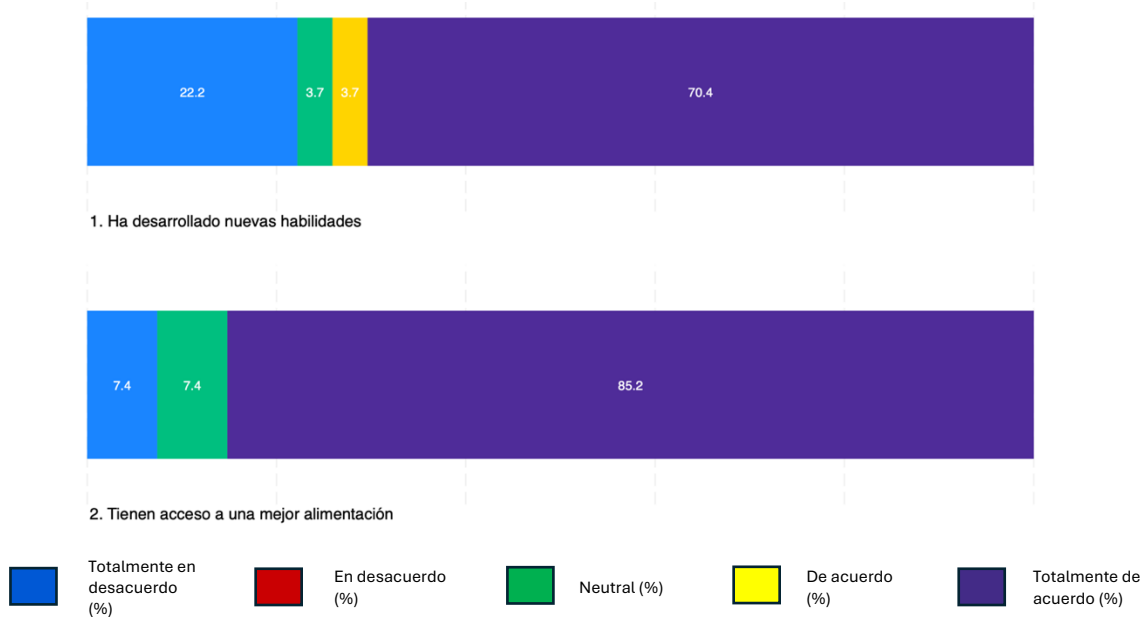


Figura 16. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Huerto Comunitario



Figura 17. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Eventos Especiales

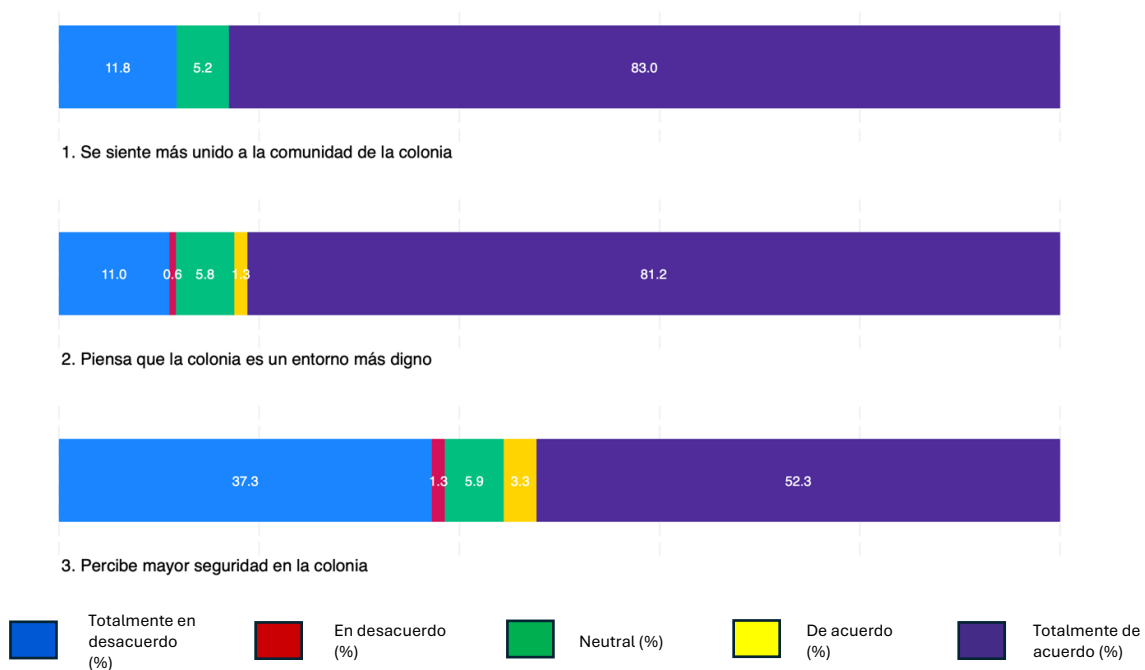


Figura 18. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Centro Comunitario

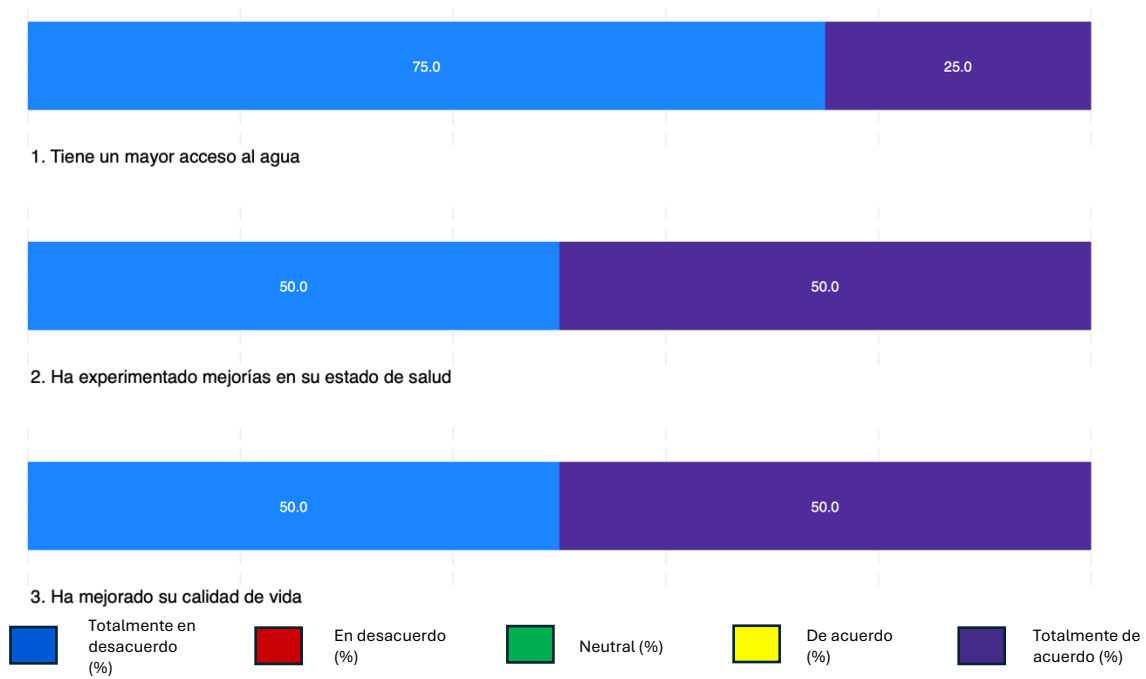


Figura 19. Preguntas y respuestas en escala de Likert para impacto de Tinacos y Sistemas de Agua

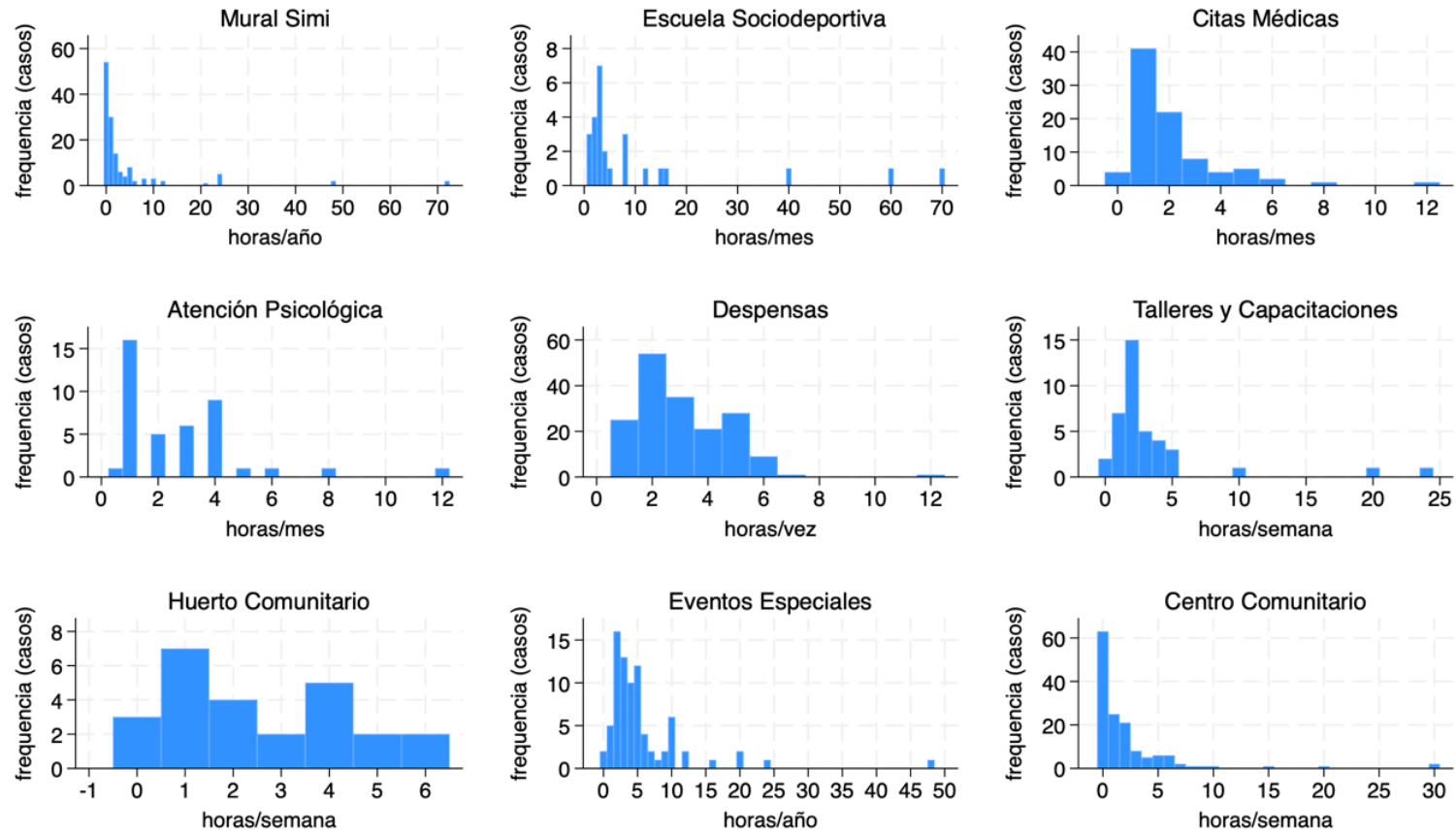


Figura 20. Tiempo dedicado por los beneficiarios a las intervenciones de Colonia Simi

Metodología de cálculo del costo-beneficio de las intervenciones

Para realizar las evaluaciones de costo-beneficio de las intervenciones, se utilizaron tres insumos principales obtenidos de la encuesta:

Escalas de Likert³

Las escalas de Likert permitieron medir la percepción de los encuestados sobre el impacto de las intervenciones en aspectos como la calidad de vida, la comunidad, el patrimonio y el entorno. Estas escalas se utilizaron para ponderar los beneficios de cada intervención.

Gasto realizado por las personas para acceder a los beneficios

Se recopiló información sobre el dinero que los encuestados invirtieron al año para participar en las intervenciones. Este gasto se utilizó para calcular los costos asociados a cada intervención.

Tiempo Destinado por las Personas para Acceder a los Beneficios

Se midió el tiempo que los encuestados dedicaron a participar en las intervenciones. Este tiempo se homologó a horas anuales para facilitar la comparación entre intervenciones y se utilizó para calcular el costo de oportunidad.

Además, se utilizaron datos de *Disability Weights* del *Global Burden of Disease* (Institute for Health Metrics and Evaluation, 2021) para estimar los beneficios de cada intervención en función de su efecto en el bienestar de los participantes.

Con esto, se fundamentó en la estimación de los costos de oportunidad de los beneficiarios y los costos operativos de cada intervención. La metodología consistió en los siguientes pasos:

³ Las escalas de Likert son un método de medición ampliamente utilizado en encuestas para evaluar actitudes, percepciones y opiniones de los participantes sobre un tema específico. Se componen de una serie de afirmaciones a las cuales los encuestados responden seleccionando un nivel de acuerdo o desacuerdo dentro de una escala ordinal, que generalmente varía de "totalmente en desacuerdo" a "totalmente de acuerdo", o de "muy negativo" a "muy positivo". Este tipo de escala permite cuantificar respuestas subjetivas, facilitando el análisis estadístico de tendencias y patrones en la percepción de los encuestados.

1. Estimación del costo total de cada intervención

- Se determinó la inversión total de la Fundación Simi en las intervenciones.
- Los costos se prorratearon en función del número de beneficiarios en cada actividad.

2. Cálculo del tiempo anual invertido por los beneficiarios

- Se calculó el tiempo reportado por los beneficiarios en cada intervención y se ajustó según el nivel de participación (involucramiento) auto reportado en una escala del 0 al 10.
- Se homologaron las unidades de tiempo (horas por año) para permitir comparaciones entre intervenciones.

3. Conversión del tiempo invertido a costo de oportunidad

- Se estimó el ingreso promedio por hora de los beneficiarios dividiendo su ingreso mensual del hogar (auto reportado) entre el número de horas trabajadas al mes (basado en una jornada laboral máxima estándar de 48 horas semanales).
- Se multiplicó el ingreso por hora por las horas dedicadas a cada intervención para obtener el costo total de tiempo invertido.

4. Estimación de los beneficios

- Se utilizaron las escalas de Likert para ponderar los beneficios percibidos de cada una de las intervenciones.
- Se emplearon los *Disability Weights* del *Global Burden of Disease* (Institute for Health Metrics and Evaluation, 2021) para traducir los impactos reportados en mejoras de calidad de vida.
- Se ponderaron los beneficios en función del tiempo de exposición y la magnitud del impacto.

5. Cálculo del SROI

- Se dividió el valor total de los beneficios por el costo total de cada intervención.
- Se analizaron diferentes escenarios (optimista, base y conservador) para evaluar la sensibilidad del SROI ante variaciones en los supuestos.

Principales Hallazgos

El análisis del retorno social a la inversión (SROI) de las intervenciones en Colonia Simi proporciona una visión cuantitativa del impacto generado por cada programa en función del costo de oportunidad de los beneficiarios y los costos operativos de las intervenciones. La metodología utilizada permite estimar el valor social de cada actividad implementada por la Fundación Simi, ponderando los beneficios percibidos

con base en las escalas de Likert y los *Disability Weights* del *Global Burden of Disease* (Institute for Health Metrics and Evaluation, 2021).

Como se presenta a detalle en la Tabla 4, los resultados muestran que algunas intervenciones han generado un impacto significativamente mayor en términos de capital humano, lo que se traduce en un SROI más alto.

Escenario Optimista (40% de impacto en capital humano)

Las intervenciones con mayor retorno social potencial incluyen los talleres y capacitaciones (30.1 pesos generados en beneficios por cada peso invertido, o 30.1:1, en el escenario más optimista de 40% de impacto en capital humano), los eventos especiales (28:1) y el Mural Simi (19.9:1). Estos resultados reflejan que las iniciativas enfocadas en fortalecer la cohesión social, la identidad comunitaria y el desarrollo de habilidades han sido las más efectivas en términos de retorno de inversión social.

El Centro Comunitario (17.7:1 en el escenario más optimista) y la atención psicológica (15.7:1) también presentan altos niveles de retorno, lo que sugiere que los espacios de convivencia y el acceso a servicios de salud mental han sido clave para la mejora del bienestar comunitario. Por otro lado, el huerto comunitario (9.2:1) y la escuela sociodeportiva (13.8:1) muestran retornos intermedios, lo que indica que han generado un impacto positivo, aunque con una relación de costo-beneficio menor en comparación con otras intervenciones.

Las intervenciones con menor retorno social, incluso bajo el escenario más optimista incluyen citas médicas (1.3:1) y la repartición de despensas (1.4:1). Esto sugiere que, si bien estos programas han tenido beneficios tangibles en términos de acceso a servicios básicos y alimentación, su impacto en capital humano es menor en comparación con iniciativas centradas en la comunidad y la identidad social.

El SROI agregado muestra que, en el mejor de los casos, el retorno total de todas las intervenciones alcanza un 5.6:1, mientras que el SROI promedio ponderado por beneficiarios se sitúa en 15.2:1. Esto implica que, en términos generales, las intervenciones han generado beneficios significativos en relación con su inversión

Escenario Realista (20% de impacto en capital humano)

En escenarios más conservadores, pero también más realistas (ej., 20% de impacto en capital humano), estas intervenciones aún muestran impactos significativos. En este escenario, el Mural Simi tiene una relación costo beneficio de 10:1, los talleres y capacitaciones muestran un beneficio de 15:1 lo que indica una relación costo-beneficio favorable.

En este escenario, el Centro Comunitario muestra una relación de 8:1, es decir, 8 pesos generados en beneficios por cada peso invertido en la intervención. En este escenario realista, las despensas y las citas médicas son las intervenciones con menor retorno de acuerdo con los datos recogidos en la encuesta.

En el escenario más pesimista, el retorno ponderado cae a 0.4:1, lo que indica que algunas intervenciones podrían optimizarse para mejorar su efectividad.

Intervención ³	Beneficiarios	Escenario Base ¹	Impacto en Capital Humano ²	
			20% (Escenario Realista)	40% (Escenario Optimista)
Mural Simi	722	0	10	19.9
Escuela Sociodeportiva	35	0.5	6.9	13.8
Citas Médicas	110	0	0.6	1.3
Atención Psicológica	53	0.1	7.9	15.7
Despensas	618	0	0.7	1.4
Talleres y Capacitaciones	145	1.6	15	30.1
Huerto Comunitario	70	1	4.6	9.2
Eventos Especiales	237	0	14	28
Centro Comunitario	722	1.1	8.8	17.7
Tinacos y Sistemas de Agua	18	0	8.1	16.2
SROI agregado⁴	2,730	1.6	2.8	5.6
SROI promedio simple	2,730	0.4	7.7	15.3
SROI promedio ponderado por beneficiarios	2,730	0.4	7.6	15.2

¹ Se asume que el impacto en capital humano derivado de las intervenciones es proporcional al tiempo (horas al año) dedicado por los beneficiarios a las mismas.

² Se asume que la magnitud del impacto en capital humano derivado de las intervenciones es igual al porcentaje correspondiente a cada columna.

³ En todos los casos se considera una duración de 1 año para los beneficios derivados de las intervenciones.

⁴ Pondera cada intervención con base en la valoración promedio de sus beneficios por parte de los entrevistados (preguntas en escala de Likert).

Tabla 4. Retorno Social de la Inversión (SROI) de las intervenciones en Colonia Simi: Análisis de Sensibilidad

Recomendaciones

Revisar los mecanismos de entrega de apoyos

Objetivo: Asegurar que los apoyos se otorguen prioritariamente a los habitantes de la Colonia Simi.

Acciones:

- Establecer un sistema de priorización que garantice que los residentes de la Colonia Simi sean los primeros en recibir los beneficios.
- Implementar puntos de entrega centralizados dentro de la Colonia Simi para facilitar el acceso a los residentes locales y desincentivar la participación de personas no residentes.

Implementar medidas de control para identificar beneficiarios

Objetivo: Evitar filtraciones de personas no residentes y asegurar que los apoyos lleguen a la población objetivo.

Acciones:

- Utilizar documentación oficial (como comprobantes de domicilio) para verificar la residencia de los beneficiarios.
- Crear un registro único de beneficiarios que permita identificar y monitorear a las personas que reciben los apoyos.
- Realizar visitas de verificación aleatorias para confirmar que los beneficiarios residen en la Colonia Simi.

Establecer criterios claros y mecanismos de verificación

Objetivo: Garantizar una asignación equitativa de los recursos sin generar desigualdades.

Acciones:

- Definir criterios de elegibilidad claros y transparentes, basados en la residencia y las necesidades específicas de los habitantes de la Colonia Simi.
- Implementar un sistema de georreferenciación para validar la ubicación de los beneficiarios y asegurar que cumplan con los requisitos de residencia.
- Establecer un comité de supervisión que revise y apruebe las solicitudes de apoyo, asegurando que se cumplan los criterios establecidos.

Segmentar a los beneficiarios por iniciativa y participación

Objetivo: Optimizar la asignación de recursos y programas según la ubicación y el nivel de participación de los beneficiarios.

Acciones:

- Segmentar los programas: Diseñar iniciativas específicas para los residentes de la Colonia Simi y otras para las colonias aledañas, según las necesidades de cada comunidad.
- Profundidad de participación: Considerar la ubicación de los beneficiarios al asignar recursos, priorizando a aquellos que viven más cerca del Centro Comunitario para programas que requieren mayor participación continua.
- Evaluar el impacto: Realizar un seguimiento periódico para medir el impacto de los programas en cada grupo de beneficiarios y ajustar las estrategias según los resultados.

Fortalecer la comunicación y la transparencia

Objetivo: Fomentar la confianza y la participación activa de la comunidad.

Acciones:

- Informar a la comunidad sobre los diferentes beneficios que ofrece la Fundación Simi.
- Informar a la comunidad sobre los criterios de asignación de apoyos y los mecanismos de verificación.
- Establecer canales de comunicación abiertos para que los beneficiarios puedan reportar irregularidades o hacer sugerencias

Estos resultados subrayan la importancia de fortalecer y ampliar las intervenciones con los mayores retornos sociales, especialmente aquellas orientadas a la identidad comunitaria, los talleres y los eventos especiales, que han demostrado generar un impacto significativo en la cohesión social y el bienestar de los beneficiarios. Estas iniciativas, aunque en algunos casos pueden parecer menos prioritarias frente a necesidades básicas, cumplen una función clave en la construcción de capital social y en la generación de cambios sostenibles en la comunidad.

Asimismo, se recomienda revisar y optimizar las intervenciones con menor impacto en capital humano, asegurando que los recursos se utilicen de manera estratégica para maximizar su efectividad. Los hallazgos sugieren que, en algunos casos, las iniciativas con mayor retorno social no siempre son las más evidentes, sino aquellas que responden a brechas no atendidas en la comunidad, promoviendo el empoderamiento colectivo y la participación activa de los beneficiarios en su propio desarrollo. Esto resalta la necesidad de seguir evaluando y ajustando el enfoque de las intervenciones para potenciar su contribución al bienestar social.

6. Conclusiones y Recomendaciones

Principales Resultados

El estudio del impacto del modelo Colonia Simi se evaluó a través de tres enfoques complementarios: Propensity Score Matching (PSM), Teoría de Cambio y Retorno Social de la Inversión (SROI). En conjunto, estos modelos permiten una visión integral de los efectos de las intervenciones en la comunidad, combinando datos cuantitativos y cualitativos para analizar su impacto.

Modelo Comparativo de Medición de Impacto con Datos Secundarios

El análisis del impacto mediante Propensity Score Matching (PSM) comparó la colonia intervenida con colonias de características similares para determinar el efecto de las intervenciones en indicadores clave. Los hallazgos muestran una ligera mejora en el índice de marginación de 0.35 % en la colonia beneficiada, en comparación con aquellas que no fueron objeto de la intervención.

Si bien el impacto medido hasta el momento es modesto, sugiere que el modelo ha contribuido a mejorar las condiciones estructurales de la comunidad. No obstante, con los datos disponibles, aún es temprano para identificar cambios significativos en otros indicadores, como acceso a servicios de salud o educación. La metodología utilizada brinda un marco sólido para seguir monitoreando el impacto de la intervención a futuro.

Modelo de Teoría de Cambio

El modelo de Teoría de Cambio permitió analizar la conexión entre las intervenciones y los cambios percibidos en la comunidad. A partir del análisis de entrevistas, se identificaron cuatro grandes áreas de impacto:

Mejora en salud mental y física: El acceso a servicios médicos y psicológicos, junto con actividades recreativas y redes de apoyo, han mejorado el bienestar de los beneficiarios.

Mayor percepción de seguridad: La revitalización de espacios públicos y la organización comunitaria han reducido la sensación de vulnerabilidad en la colonia.

Fortalecimiento del tejido social e identidad comunitaria: La participación en actividades colectivas ha generado un mayor sentido de pertenencia. Destaca la iniciativa del Mural Simi, percibido por los beneficiarios como un símbolo de orgullo y cohesión social.

Acceso a cultura, educación y nuevas oportunidades: La combinación de actividades educativas, culturales y deportivas ha motivado a los beneficiarios a continuar su formación y desarrollar nuevos proyectos de vida.

Uno de los principales hallazgos es que las intervenciones no operan de manera aislada, sino que generan efectos cruzados. Por ejemplo, el fortalecimiento del tejido social también incide en la percepción de seguridad y el acceso a nuevas oportunidades. Esta interacción refuerza la idea de que Colonia Simi es un modelo integral, donde las diferentes iniciativas se complementan y potencian mutuamente.

Modelo de medición de impacto con encuestas para determinar el SROI (Social Return of Investment, Retorno Social de la Inversión)

El análisis del SROI permitió evaluar el impacto de cada intervención en relación con los costos asociados. Se identificaron diferencias importantes en el retorno social de las distintas iniciativas.

En un escenario optimista las intervenciones con mayor retorno social potencial incluyen los talleres y capacitaciones (30.1 pesos generados en beneficios por cada peso invertido, o 30.1:1, en el escenario más optimista de 40% de impacto en capital humano), los eventos especiales (28:1) y el Mural Simi (19.9:1). Estos resultados reflejan que las iniciativas enfocadas en fortalecer la cohesión social, la identidad comunitaria y el desarrollo de habilidades han sido las más efectivas en términos de retorno de inversión social.

En escenarios más conservadores, pero también más realistas (ej., 20% de impacto en capital humano), estas intervenciones aún muestran impactos significativos. En este escenario, el Mural Simi tiene una relación costo beneficio de 10:1, los talleres y capacitaciones muestran un beneficio de 15:1 lo que indica una relación costo-beneficio favorable.

Los resultados del estudio muestran que Colonia Simi ha logrado un impacto positivo en la comunidad, con avances en la percepción de seguridad, la identidad comunitaria y la participación social. Si bien el impacto cuantificable aún es limitado en algunos indicadores, la estructura del modelo permite seguir monitoreando su evolución en el tiempo. Además, los hallazgos destacan la importancia de fortalecer las intervenciones con mayor retorno social y optimizar aquellas con menor impacto, asegurando un uso eficiente de los recursos y una estrategia sostenible a largo plazo.

Recomendaciones Generales

Con base en los hallazgos del estudio, se identifican áreas clave de mejora para optimizar la implementación, evaluación y escalabilidad del modelo Colonia Simi. Las siguientes recomendaciones buscan fortalecer el impacto y la sostenibilidad de la intervención en el tiempo.

Diseño de la Intervención

Para garantizar que las acciones implementadas sean efectivas y alineadas con las necesidades de la comunidad, es fundamental mejorar la planificación estratégica del modelo. Se recomienda:

- **Pulir los objetivos de cada etapa del proyecto**, asegurando una ruta clara de intervención que facilite la medición de resultados y la asignación eficiente de recursos.
- **Segmentar, identificar y elegir beneficiarios de manera más precisa**, considerando variables socioeconómicas, nivel de vulnerabilidad y grado de involucramiento en la comunidad, con el fin de focalizar los esfuerzos en los grupos con mayor potencial de impacto.

Implementación de la Intervención

Para potenciar la efectividad de las acciones en terreno, se recomienda:

- **Focalizar los esfuerzos en las intervenciones con mayor impacto social y económico**, priorizando aquellas que han demostrado mayor retorno social y que generan efectos multiplicadores en la comunidad.
- **Fortalecer la difusión del modelo y sus actividades**, a través de campañas de comunicación dirigidas a los beneficiarios y aliados estratégicos, con el fin de incrementar la participación comunitaria y garantizar el aprovechamiento de los recursos disponibles.
- **Ampliar la oferta de talleres y eventos comunitarios**, consolidándolos como pilares del proyecto, dado su impacto en el fortalecimiento del tejido social y la identidad comunitaria.

Metodología de Monitoreo y Evaluación

El desarrollo de mecanismos de evaluación sólidos permitirá un seguimiento más detallado de los efectos de la intervención. Se recomienda:

- **Construir instrumentos propios de monitoreo**, diseñados específicamente para evaluar los cambios generados por el proyecto y permitir ajustes en tiempo real.
- **Extender las unidades de medición** más allá de los beneficiarios directos, incorporando a actores clave como farmacias, empresas y redes comunitarias, para capturar impactos más amplios y sistémicos.
- **Realizar análisis temporales con fuentes secundarias complementarias**, asegurando que los datos utilizados sean representativos de cada localidad y permitan evaluar la evolución del impacto en el tiempo.
- **Determinar con mayor precisión los costos de cada intervención**, a fin de mejorar la planeación presupuestaria y optimizar la relación costo-beneficio de las acciones implementadas.

Estas recomendaciones buscan fortalecer el impacto del modelo Colonia Simi, garantizando que los recursos se utilicen de manera estratégica y sostenible. A través de una planificación más estructurada, una implementación focalizada y un monitoreo continuo, se podrá mejorar la eficiencia del programa y ampliar su replicabilidad en otras comunidades con características similares.

7. Anexos

Anexo 1. Tablas generales de primer nivel de codificación del análisis

Tabla 3. Codificación de insumos para Teoría de Cambio

	Insumos			
	Donativos y Alianzas	Fundación Simi	Farmacias Similares	Recursos de la Colonia
Insumos Materiales	Convenio BAFAR	Recursos Financieros (1,300,000 MXN aprox. Anual)	Recursos Financieros (4,000,000 MXN aprox. Anual)	Recursos humanos de COPACI
	Convenio Comedor Santa María	Gastos de operación (teléfonos, limpieza, pasajes)	Marca e imagen "Dr. Simi"	Infraestructura municipal. (agua, luz, pavimentado, etc.)
	Convenio Real Madrid	Gastos en eventos especiales	Operaciones y transportes	Grupo de Whatsapp de la colonia
	Convenio Comex	Útiles escolares	Sueldos personales operativo	Casas de particulares
	Cortesías (v.g. entradas a eventos)	Suéteres y Cobijas	Mantenimiento	Centro Comunitario
	Donativos		Medicamentos	Cancha
Insumos Humanos	Voluntarios de aliados	Personal atención psicológica	Reputación de la dirección general	Voluntarios
		Voluntarios para talleres y actividades	Personal de atención médica	Líderes comunitarios
		Personal de mantenimiento y logística	Muralista	
		Personal "Cero Residuos"		
		Personal escuela socio deportiva		
		Proveedores del Huerto		

Tabla 4. Codificación de actividades para Teoría de Cambio

Actividades		
Gestión, Logística y Planeación	Desarrollo de Infraestructura	Ayudas y Apoyos directos a hogares y beneficiarios
Identificación de la comunidad	Restauración de Centro Comunitario	Pintura e impermeabilización de hogares
Trabajo "Pre-operativo"	Murales en Centro comunitario	Escuela sociodeportiva: Apoyo académico, deporte, educación musical y alimentación
Planeación de equipos	Restauración de iluminación	Repartición de despensas
Mapeo de aliados y relación con líderes (v.g. COPACI, Dirección de la escuela primaria)	Proyecto Cero Residuos	Proyecto de acceso a agua, instalación de tinacos
Gestión interna de recursos		Eventos especiales, comunitarios y culturales
Gestión de actividades		Campañas de salud
Criterios de selección abiertos		Talleres y capacitaciones varias (v.g. computación, huerto, etc.)
		Citas Médicas
		Citas de atención psicológica

Tabla 5. Codificación de resultados inmediatos para Teoría de Cambio

Resultados Inmediatos (<i>Outputs</i>)
de proyectos
voluntarios
casas pintadas
hogares que participan en actividades
de despensas distribuidas
de metros restaurados para uso comunitario
citas de atención psicológica
de citas de atención médica
cosecha del huerto
huertos de particulares
de asistentes a eventos especiales
de talleres impartidos
tinacos instalados
kilos de residuos reciclados
horas en actividades sociodeportivas
de horas del personal

Tabla 6. Codificación de resultados inmediatos para Teoría de Cambio

Efectos (Outcomes)			
Nivel Beneficiario (Individual)	Nivel Comunidad (Colonia)	Nivel Organización (Farmacias Similares)	Nivel Organización (Fundación Dr. Simi)
Nuevas experiencias y aspiraciones	Confianza	Reputación corporativa	Impacto social
Apertura y autoeficacia	Identidad	Identidad	Aprendizajes para replicabilidad
Mejora académica	Seguridad	Orgullo	Reputación
Mejora en salud	Relaciones sociales y amistad (Capital Social)	Credibilidad	Orgullo
Mejora en salud mental	Dignificación del entorno	Visibilidad y reconocimiento de marca	Atracción de aliados y donantes
Seguridad alimentaria	Orgullo	Propósito social corporativo	
Nuevas habilidades		Fidelidad de colaboradores	
Alegría / Diversión			
Motivación			
Protección patrimonio			
Mejora calidad de vida			

Anexo 2. Detalle de mecanismos de modelo de cambio por dimensión

Tabla 7. Mecanismos Teoría de Cambio por Dimensión

Mecanismos Causales del Impacto					
Dimensión	Insumos Específicos utilizados	Actividad	Resultados Inmediatos (Outputs)	Mecanismo	Efectos (Outcomes)
Salud					
Escuela Sociodeportiva	Convenio BAFAR	Actividades deportivas y alimentación balanceada para niños	# de horas en actividades sociodeportivas	Generación de hábitos deportivos y de alimentación saludable	Mejora en salud
	Convenio Comedor Santa María				Seguridad alimentaria
	Convenio Real Madrid				Alegría / Diversión
	Personal de mantenimiento y logística				Nuevas habilidades
	Personal de escuela sociodeportiva				Apertura y autoeficacia
	Cancha y centro comunitario				Relaciones sociales / amistad
	Medicamentos				Mejora en salud

Citas Médicas y Campañas de Salud	Personal de atención médica	Oferta de citas médicas y campañas de prevención	# de citas de atención médica	Diagnóstico, tratamiento y prevención de enfermedades, por personal médico	
Repartición de despendas	Despensas	Repartición bimestral de despensas a la comunidad (especialment e a grupos desfavorecido s: Tercera edad, madres solteras)	# de despensas repartidas	Apoyo en la seguridad alimentaria de las familias	Mejora en salud Seguridad alimentaria
Citas de atención psicológica	Personal de atención psicológica	Disponibilidad y promoción de citas de atención psicológica	# de citas de atención psicológica	Diagnóstico, apoyo y tratamiento por parte del personal de atención psicológica	Mejora en salud mental

Educación					
Escuela Sociodeportiva	Convenio BAFAR	Actividades de apoyo académico y musicales para niños	# de horas en actividades sociodeportivas	Generación Hábitos académicos y sociales para niños	Mejora académica
	Convenio Comedor Santa María				Seguridad alimentaria
	Convenio Real Madrid				Alegría / Diversión
	Personal de mantenimiento y logística				Nuevas habilidades
	Personal de escuela sociodeportiva				Apertura y autoeficacia
	Cancha y centro comunitario				Relaciones sociales / amistad
Talleres y capacitaciones varias (v.g. computación, huerto, etc.)	Voluntarios para talleres y actividades	Capacitación mediante talleres variados	# de talleres impartidos	Generación de habilidades	Nuevas experiencias y aspiraciones
	Centro comunitario				Nuevas habilidades
Eventos especiales, comunitarios y culturales	Cortesías (v.g. entradas a eventos)	Organización de experiencias culturales y recreativas (V.g. Teatro, Six Flags)	# de asistentes a eventos especiales	Acceso a experiencias culturales y recreativas	Nuevas experiencias y aspiraciones
	Donativos		# de eventos especiales		Apertura y autoeficacia

Seguridad					
Talleres	Centro comunitario	Organización de eventos y actividades que involucran a la comunidad y generan convivencia	# de talleres impartidos	Desarrollo de lazos de confianza entre vecinos	Seguridad
Eventos especiales, comunitarios y culturales	Personal de mantenimiento y logística		# de eventos especiales		Confianza
Escuela sociodeportiva	Voluntarios para talleres y actividades		# de horas en actividades sociodeportivas		Relaciones sociales y amistad (Capital Social)
Restauración de iluminación	Centro comunitario	Restauración del espacio para actividades comunitarias seguras	# de metros restaurados para uso comunitario	Uso del espacio para actividades comunitarias seguras	Seguridad
Restauración de centro comunitario	Personal de mantenimiento y logística				Dignificación del entorno
Calidad de Vida/Infraestructura viviendas					
Pintura e impermeabilización de hogares	Convenio COMEX	Selección, consentimiento, y pintura de casas	# casas pintadas	Pintura y mantenimiento de casas	Protección de patrimonio
	Pintura e impermeabilizante				Mejora en calidad de vida
	Personal de mantenimiento y logística				Mejora salud
Proyecto de acceso a agua, instalación de tinacos	Personal de mantenimiento y logística	Instalación de tinacos en la comunidad	# de tinacos instalados	Mejora del acceso a agua	Mejora en salud
	infraestructura municipal				Mejora en calidad de vida

Impacto ambiental					
Proyecto Cero Residuos	Personal "Cero Residuos" Eco Representantes	Recolección y separación de basura	# kilos de basura reciclada	Reducción de los residuos de la comunidad	Dignificación del entorno
					Mejora calidad de vida
Huerto	Voluntarios para talleres y actividades	Impartición de talleres y uso del huerto comunitario	# alimentos cosechados	Fomento a una cultura de sostenibilidad y de alimentación saludable	Mejora en salud
			# de huertos de particulares		Nuevas habilidades
Identidad comunitaria					
Murales en Centro comunitario	Marca e imagen "Dr. Simi"	Pintura de murales en centro comunitario y macro mural	# casas pintadas	Genera sentido de identidad en la comunidad y la diferencia de otras comunidades.	Identidad comunal
	Muralista				Dignificación del entorno
	Pintura para murales				
Pintura e impermeabilización de hogares	Casas de particulares				



Anexo 3. Encuesta para medición de impacto con beneficiarios del programa

Encuesta Para la Medición de Impacto del Proyecto Colonia Simi en Lomas de San Carlos

Identificador de Encuesta: _____

[Escribe el número que te corresponde como encuestador, seguido del número de encuesta de manera consecutiva, separado por un guión. Ejemplo: "21-3" donde "21" es tu número y "3" es el número consecutivo de la encuesta realizada]

Introducción

Presentación:

Hola, estamos llevando a cabo una encuesta para medir el impacto que ha tenido la fundación Simi en la Colonia. La encuesta tomará un máximo de 30 minutos y su participación es muy valiosa para nosotros.

Consentimiento e información:

Esta encuesta no influirá de ninguna manera en su acceso a apoyos, beneficios o actividades proporcionadas por Colonia Simi. Dado que esta es una medición independiente a las actividades de la Fundación, usted puede decidir no participar o interrumpir su colaboración en cualquier momento, sin que esto afecte su relación con la Fundación Dr. Simi. Además, si hay alguna pregunta que no desea responder, puede indicarlo y la omitiremos sin problema. Los datos recolectados serán utilizados únicamente con fines de investigación y ningún dato personal será compartido o difundido.

¿Está de acuerdo en seguir con la encuesta?

Si ____

No _____

Explicación sobre Hogar:

Por favor, responda en representación de su hogar, que se refiere a las personas con quienes comparte la mayor parte de los recursos económicos y toma decisiones de

manera conjunta. Tenga en cuenta que en una misma vivienda pueden existir varios hogares independientes, cada uno con su propio manejo de ingresos y gastos.

Datos Personales

1. Sexo: M ____ F ____ No Respondió ____

Iniciaremos con sus datos personales. ¿Me puede decir su nombre y dirección?

2. Nombre: _____

3. Dirección: _____

Perfil individual y sociodemográfico

4. *¿Me puede decir cuántos años tiene?* _____ [anotar número]

5. *¿Usted es el(la) jefe del hogar?* Si ____ No ____

[Si la respuesta es **No** seguir con pregunta 5.1, si es **Sí**, seguir a pregunta 6]

- 5.1. *¿Qué parentesco tiene con el(la) jefe del hogar?*

6. *¿Cuántas personas forman el hogar?* _____ [anotar número]

7. *¿Cuál es su situación laboral actual?*

Trabaja por su cuenta ____ Trabaja como empleado ____ Trabaja en el hogar ____
Estudia ____ No estudia y No trabaja ____ Pensionado / Jubilado ____

Nivel económico

8. *¿Cuál es el ingreso mensual total de su hogar, incluyendo todas las fuentes de ingreso?*

[Pasar la hoja al entrevistado para que llene la respuesta]

Menos de \$5,000 MXN _____
Más de \$5,000 hasta \$8,000 MXN _____
Más de \$8,000 hasta \$10,000 MXN _____
Más de \$10,000 hasta \$13,000 MXN _____

Más de \$13,000 hasta \$15,000 MXN _____
 Más de \$15,000 hasta \$18,000 MXN _____
 Más de \$18,000 hasta \$22,000 MXN _____
 Más de \$22,000 hasta \$27,000 MXN _____
 Más de \$27,000 hasta \$35,000 MXN _____
 Más de \$35,000 MXN _____

Nivel educativo

9. ¿Hasta qué año estudió usted?

Primaria ____ Secundaria ____ Preparatoria ____ Educación superior ____

Salud

10. ¿Tiene acceso a un servicio/sistema de salud privado o público, tipo IMSS, ISSSTE, Seguro Popular, o IMSS Bienestar?

Sí ____ No ____

A continuación, le haré una serie de preguntas relacionadas con las actividades puntuales que la Fundación Dr. Simi ha realizado en la colonia.

Impacto de Colonia Simi

Pintura e impermeabilización de casas

11. Su hogar, ¿ha recibido pintura e impermeabilización? Es decir, ¿su casa es parte del Macro-mural de la cara del Dr. Simi?

Sí ____ No ____ [Seguir con las preguntas 11.1 a 11.3, sin importar si la respuesta es Sí o No]

11.1. Le voy a dar algunas opciones de beneficios de contar con viviendas con nueva pintura e impermeabilización. Por favor indíqueme qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones, 1 es totalmente en desacuerdo, y 5 es totalmente de acuerdo. En su opinión, por la pintura e impermeabilización a la colonia: [Escribir número del 1-5 en cada opción]

11.1.1. Le gusta más cómo se ve su colonia: _____

11.1.2. Han protegido su patrimonio: _____

11.1.3. Han mejorado su calidad de vida: _____

11.1.4. *Se siente más unido a la comunidad de la colonia:* _____

11.1.5. *Piensa que la colonia es un entorno más digno:* _____

11.2. *¿En su hogar, cuánto tiempo dedican al año al cuidado de pintura e impermeabilización y cuidado de la fachada de la vivienda?* _____
[Escribir número de horas]

11.3. *¿En su hogar, cuánto dinero le dedican al año al cuidado de pintura e impermeabilización y cuidado de la fachada de la vivienda?* _____

Escuela Sociodeportiva

12. *¿Conoce usted la Escuela Sociodeportiva?* Si____ No____

13. *¿Usted o alguien de su hogar está involucrado(a) en Escuela Sociodeportiva?* Si____ No____

[Si contesta **No**, pasar a la pregunta 14]

13.1. *¿Cuántas personas del hogar participan en actividades de la escuela sociodeportiva?* _____

13.2. *¿Del 0 al 10 Qué nivel de involucramiento diría que tiene su hogar en Escuela Sociodeportiva? 0 significa nada de involucramiento y 10 significa alto involucramiento:* _____

13.3. *Le voy a dar algunas opciones de beneficios por participar en Escuela Sociodeportiva. Por favor indíqueme qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones, 1 es totalmente en desacuerdo, y 5 es totalmente de acuerdo. En su opinión, el(la) participante de escuela Sociodeportiva....*

[Escribir número del 1-5 en cada opción]

13.3.1. *Ha experimentado mejorías en su estado de salud:* _____

13.3.2. *Tiene acceso a una mejor alimentación:* _____

13.3.3. *Ha mejorado su rendimiento académico:* _____

13.3.4. *Lo(la) nota con mejor estado de ánimo, más feliz:* _____

13.3.5. *Ha desarrollado nuevas habilidades:* _____

13.3.6. *Está más abierto(a) a ideas nuevas:* _____

13.3.7. *Tiene más amigos o es más sociable:* _____

13.4. *¿En su hogar, cuánto tiempo dedican al mes a las actividades de Escuela Sociodeportiva?* _____ [Escribir número de horas]

13.5. ¿En su hogar, cuánto dinero le dedican al mes a las actividades de Escuela Sociodeportiva? _____ [Escribir cifra]

Citas Médicas

14. ¿Sabía usted que Colonia Simi ofrece citas de atención médica? Sí___ No___

15. ¿Usted o alguien de su hogar ha atendido a las citas médicas que ofrece colonia Simi? Sí___ No___

[Si contesta **No**, pasar a la pregunta 16]

15.1. ¿Cuántas personas del hogar han atendido a las citas médicas? _____

15.2. ¿Del 0 al 10 Qué nivel de involucramiento diría que tiene su hogar en las citas médicas? 0 significa nada de involucramiento y 10 significa alto involucramiento: _____

15.3. Por favor indíqueme qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación, 1 es totalmente en desacuerdo, y 5 es totalmente de acuerdo. En su opinión, el(la) persona que ha atendido a las citas médicas... [Escribir número del 1-5]

15.3.1. Ha experimentado mejorías en su estado de salud _____

15.4. ¿En su hogar, cuánto tiempo dedican al mes a atender a las citas de atención médica que proporciona Colonia Simi? _____ [Escribir número de horas]

15.5. ¿En su hogar, cuánto dinero le dedica al mes a las citas de atención médica que proporciona Colonia Simi? _____

Citas de atención psicológica

16. ¿Sabía usted que Colonia Simi ofrece citas de atención psicológica? Sí___ No___

17. ¿Usted o alguien de su hogar ha atendido a las citas de atención psicológica que ofrece colonia Simi? Sí___ No___ [Si contesta **No**, pasar a la pregunta 18]

17.1. ¿Cuántas personas del hogar participan en las citas de atención psicológica? _____

17.2. ¿Del 0 al 10 Qué nivel de involucramiento diría que tiene su hogar en las citas de atención psicológica que ofrece colonia Simi? 0 significa nada de involucramiento y 10 significa alto involucramiento. _____

17.3. Por favor indíqueme qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación, 1 es totalmente en desacuerdo, y 5 es totalmente de acuerdo. En su opinión, el(la) persona que ha atendido a las citas de atención psicológica...

[Escribir número del 1-5]

17.3.1. Ha experimentado mejorías en su estado de salud mental: _____

17.4. ¿En su hogar, cuánto tiempo dedican al mes a atender a las citas de atención psicológica que proporciona Colonia Simi? _____ [Escribir número de horas]

17.5. ¿En su hogar, cuánto dinero le dedica al mes a las citas de atención psicológica que proporciona Colonia Simi? _____

Despensas

18. ¿Sabía usted que Colonia Simi ofrece un programa de seguridad alimentaria mediante despensas a familias necesitadas? Sí___ No___

19. ¿Usted o alguien de su hogar ha recibido despensas del programa de Colonia Simi? Sí___ No___

[Si contesta **No**, pasar a la pregunta 20]

19.1. ¿Del 0 al 10 Qué nivel de involucramiento diría que tiene su hogar en el programa de despensas? 0 significa nada de involucramiento y 10 significa alto involucramiento_____

19.2. Le voy a dar algunas opciones de beneficios por participar en el programa de despensas. Por favor indíqueme qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones, 1 es totalmente en desacuerdo, y 5 es totalmente de acuerdo. En su opinión, el(la) quienes han recibido despensas del programa de Colonia Simi...

19.2.1. Tienen acceso a una mejor alimentación: _____

19.2.2. Han experimentado mejorías en su estado de salud: _____

19.3. *¿En su hogar, cuánto tiempo dedican cada entrega a atender al programa de despensas de Colonia Simi? Es decir, ¿Cuánto tiempo están en la fila? _____*
[Escribir número de horas]

19.4. *¿En su hogar, cuánto dinero gasta para asistir a la entrega de despensas de Colonia Simi? _____*

Talleres y Capacitaciones

20. *¿Sabía usted que Colonia Simi ofrece talleres y capacitaciones? Sí___ No___*

21. *¿Usted o alguien de su hogar ha asistido a talleres y capacitaciones en Colonia Simi? Sí___ No___*

[Si contesta **No**, pasar a la pregunta 22]

21.1. *¿Del 0 al 10 Qué nivel de involucramiento diría que tiene su hogar en estos talleres y capacitaciones? 0 significa nada de involucramiento y 10 significa alto involucramiento: _____*

21.2. *Le voy a dar algunas opciones de beneficios por participar en los talleres y capacitaciones de Colonia Simi. Por favor indíqueme qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones, 1 es totalmente en desacuerdo, y 5 es totalmente de acuerdo. En su opinión, el(la) quienes han asistido a los talleres y capacitaciones...*

21.2.1. *Ha desarrollado nuevas habilidades* _____

21.2.2. *Han vivido nuevas experiencias* _____

21.2.3. *Han desarrollado nuevas metas (por ejemplo, tienen ganas de estudiar más o empezar un nuevo proyecto)* _____

21.3. *¿En su hogar, cuánto tiempo dedican a la semana a atender talleres y capacitaciones de Colonia Simi? _____* [Escribir número de horas]

21.4. *¿En su hogar, cuánto dinero le dedica a la semana a atender talleres y capacitaciones de Colonia Simi? _____*

Huerto Comunitario

22. *¿Sabía usted que Colonia Simi ofrece un programa de Huerto comunitario? Sí___ No___*

23. ¿Usted o alguien de su hogar ha asistido a actividades relacionadas con el huerto comunitario? Sí___ No___

[Si contesta **No**, pasar a la pregunta 24]

23.1. ¿Del 0 al 10 Qué nivel de involucramiento diría que tiene su hogar en el huerto comunitario de Colonia Simi? 0 significa nada de involucramiento y 10 significa alto involucramiento: ____

23.2. Le voy a dar algunas opciones de beneficios por participar en el huerto comunitario. Por favor indíqueme qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones, 1 es totalmente en desacuerdo, y 5 es totalmente de acuerdo. En su opinión, el(la) quienes han asistido al huerto comunitario de Colonia Simi...

23.2.1. Ha desarrollado nuevas habilidades ____

23.2.2. Tienen acceso a una mejor alimentación ____

23.3. ¿En su hogar, cuánto tiempo dedican a la semana a actividades relacionadas con el Huerto de Colonia Simi? ____ [Escribir número de horas]

23.4. ¿En su hogar, cuánto dinero le dedica a la semana a actividades relacionadas con el Huerto de Colonia Simi? ____

Eventos especiales (v.g. día del niño, día de la madre, visita a Six Flags, visita al teatro, visita de gente famosa etc.):

24. ¿Sabía usted que Colonia Simi organiza eventos especiales, por ejemplo, festivales del día del niño, día de la madre, visitas a Six Flags, visita al teatro, etc ? Sí___ No___

25. ¿Usted o alguien de su hogar ha asistido a estos eventos especiales? Sí___ No___

[Si contesta **No**, pasar a la pregunta 26]

25.1. ¿Del 0 al 10 qué nivel de involucramiento diría que tiene su hogar en los eventos especiales de Colonia Simi? 0 significa nada de involucramiento y 10 significa alto involucramiento: ____

25.2. Le voy a dar algunas opciones de beneficios por participar en los eventos especiales que organiza Colonia Simi. Por favor indíqueme qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones, 1 es totalmente en desacuerdo, y 5 es

totalmente de acuerdo. En su opinión, el(la) quienes se han beneficiado de los eventos especiales de Colonia Simi...

- 25.2.1. *Está más abierto(a) a ideas nuevas* _____
- 25.2.2. *Tiene mejor estado de ánimo, más feliz* _____
- 25.2.3. *Tiene más amigos o es más sociable* _____
- 25.2.4. *Percibe mayor seguridad en la colonia* _____

25.3. *¿En su hogar, cuánto tiempo al año dedican a los eventos especiales organizados por Colonia Simi? _____ [Escribir número de horas]*

25.4. *¿En su hogar, cuánto dinero al año destina a los eventos especiales organizados por Colonia Simi? _____*

Restauración del Centro Comunitario

26. *¿Sabía usted que el proyecto Colonia Simi restauró el centro comunitario de la colonia? Sí____ No____*

27. *¿Adicional a las actividades antes mencionadas, usted o alguien de su hogar ha utilizado las instalaciones del centro comunitario renovado? Sí____ No____*

[Seguir con las preguntas 27.1 a 27.3.3, sin importar si la respuesta es Sí o No]

27.1. *¿Del 0 al 10 Qué tanto asisten en su hogar al centro comunitario de Colonia Simi, por ejemplo, salones, cancha, juegos, salón de cómputo? 0 significa nada de involucramiento y 10 significa alto involucramiento: _____*

27.2. *¿Cuánto tiempo a la semana utilizan el centro comunitario? _____ [Escribir número de horas]*

27.3. *Le voy a dar algunas opciones de beneficios de la restauración del centro comunitario. Por favor indíqueme qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones, 1 es totalmente en desacuerdo, y 5 es totalmente de acuerdo. En su opinión, después de la restauración del centro comunitario...*

- 27.3.1. *Se siente más unido a la comunidad de la colonia* _____
- 27.3.2. *Piensa que la colonia es un entorno más digno* _____
- 27.3.3. *Percibe mayor seguridad en la colonia* _____

Tinacos y Sistemas de Agua

28. ¿Sabía usted que el proyecto Colonia Simi tiene un programa de instalación de tinacos y sistemas de agua? Sí___ No___

29. ¿Su hogar ha recibido un tinaco nuevo o sistema de agua por este programa? Sí___ No___ [Si contesta **No**, pasar a la pregunta 30]

29.1. Le voy a dar algunas opciones de beneficios de la instalación de tinacos y sistemas de agua. Por favor indíqueme qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones, 1 es totalmente en desacuerdo, y 5 es totalmente de acuerdo. En su opinión, después de la instalación del tinaco...

29.1.1. Tiene un mayor acceso a agua _____

29.1.2. Ha experimentado mejorías en su estado de salud. _____

29.1.3. Han mejorado su calidad de vida _____

Beneficios de otras fundaciones o instituciones

30. ¿Recibe beneficios de alguna otra fundación o institución? Sí___ No___

31.
¿Qué beneficios recibe? [Escribir beneficios]

Cierre y Agradecimiento

Gracias por su tiempo y colaboración en esta encuesta. Su participación es fundamental para comprender el impacto de la Fundación Simi en la comunidad.

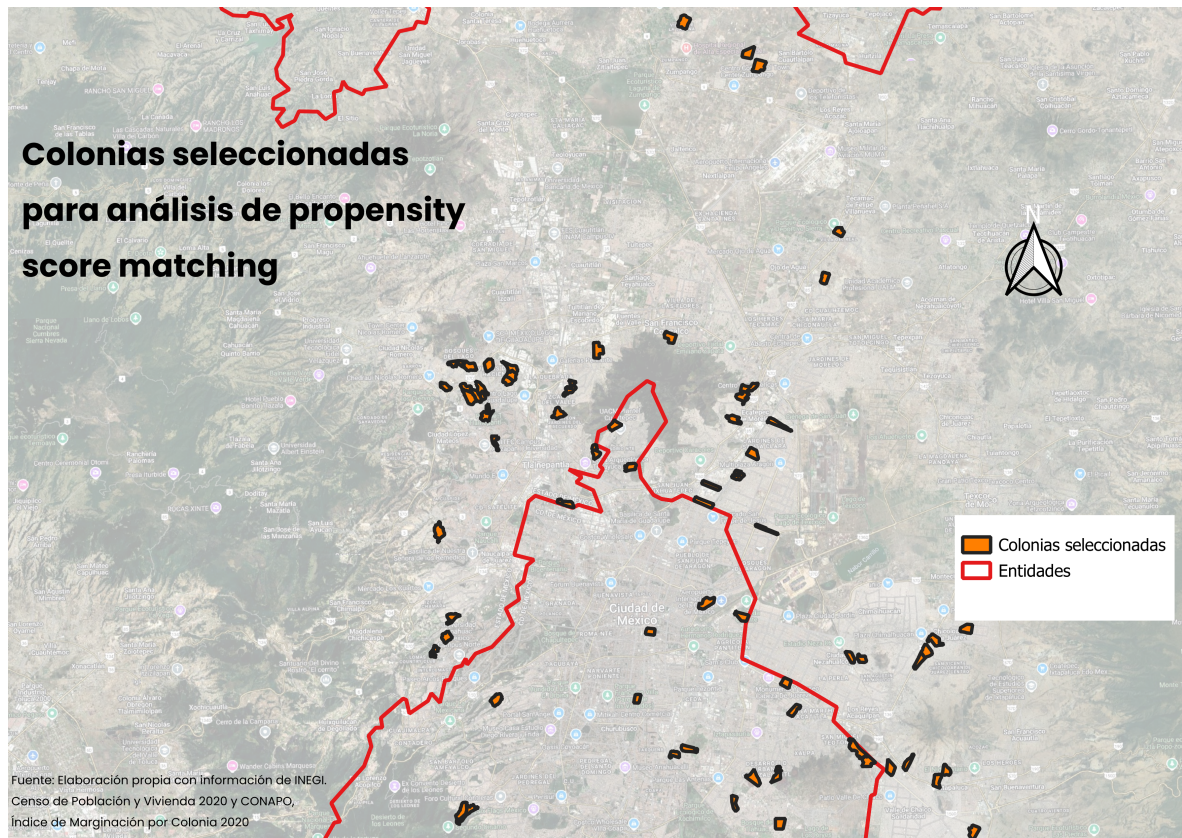
Otros comentarios

¿Algo más que quiera agregar? [Si dice que sí, pasarle la encuesta para que anote respuesta.]

[Escribe aquí comentarios adicionales que consideres relevantes]



Anexo 4. Mapa de colonias elegidas para realizar el *Propensity Score Matching*



Anexo 5. Investigadores Involucrados

Ana Cristina Dahik Loor

Es directora del Centro de Investigación en Responsabilidad Social (CIRES) y profesora del área de Entorno Político y Social. Licenciada en Medios de Información y Periodismo por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Candidata a doctor en Management por la Bayes Business School, City University of London. Posee un Máster en Administración Pública y Política Pública, Escuela de Gobierno y Transformación Pública por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM).

Profesora invitada de la Universidad Autónoma de Nuevo León y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Consultora de procesos de investigación y evaluación proyectos sociales intersectoriales, gobierno y sociedad civil organizada.

Bernardo Sainz Martínez

Es profesor del área de Entorno Político y Social y Director Adjunto del Centro de Investigación en Responsabilidad Social (CIRES). Es Doctor en Estudios Políticos por Queen's University en Ontario, Canadá, donde se especializó en Política Comparada y Teoría Política. Es Maestro en Gobierno y Políticas Públicas y Licenciado en Filosofía por la Universidad Panamericana.

Ha sido Teaching Fellow en el departamento de Estudios Políticos de Queen's University y profesor de asignatura en el departamento de Humanidades de la Universidad Panamericana. Fue fundador, director, y docente en Nous, asociación de fomento de la filosofía, ética y cultura para jóvenes.

Benjamín Alemán Castilla

Es profesor del área de Entorno Económico del IPADE. Licenciado en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Doctor en Economía por la London School of Economics and Políticas Science. Cuenta con una maestría en Investigación en Economía por London School of Economics and Political Science.

Fue asesor del secretario de Hacienda y Crédito Público, SHCP, y coordinador de Finanzas del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y municipios (ISSEMYM). Socio Fundador, Alemán Sandoval Cortés y Asociados, S.C. (ALTTRAC).

José Carlos Rodríguez Pueblita

Es profesor del área de Entorno Económico. Doctor y maestro en Economía por la Universidad de Pennsylvania. Licenciado en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México, ITAM (Mención Honorífica). Ha sido profesor en el ITAM y profesor adjunto e investigador invitado, Harvard Kennedy School, 2011-2013.

Asesor en Estrategias de Inversión Certificado y consejero en diversas organizaciones.

Socio Fundador y director general de Quantor Advisors (Asset Management) y socio fundador de Pondera (Big Data & Analytics). Fungió como Secretario de Finanzas y Administración del Estado de Michoacán, así como Director General de Evaluación de Programas Sociales en la Secretaría de Desarrollo Social y Director de Política Fiscal, en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Claudio Daniel Pacheco Castro

Es un profesionalista dedicado al análisis y procesamiento de datos con amplia trayectoria en el sector de vivienda. Es egresado de la licenciatura en Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, con estudios de Informática por la misma casa de estudios. Actualmente se encuentra concluyendo la Maestría en Ciencia de Datos e Información en el INFOTEC Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación.

Se desempeñó como Consultor en la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) en donde tuvo la responsabilidad de coordinar la migración y la actualización de datos del Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). Además de su experiencia en vivienda, ha colaborado en el análisis de información de otros temas tales como seguridad, finanzas públicas, turismo y desarrollo social.

María Fernanda Fernández Monfil

Asistente de investigación del Área de Entorno Político y Social del IPADE Business School.

8. Referencias

- Goertz, G. (2017). *Multimethod research, causal mechanisms, and case studies : an integrated approach*. Princeton University Press.
- Guest, G., Namey, E., Taylor, J., Eley, N., & McKenna, K. (2017). Comparing focus groups and individual interviews: findings from a randomized study. *International journal of social research methodology*, 20(6), 693-708. <https://doi.org/10.1080/13645579.2017.1281601>
- He, H. (2012). *Coding Interviews : Questions, Analysis & Solutions*. Apress: New York, . <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-1-4302-4762-3>.
- Institute for Health Metrics and Evaluation, I. (2021). *Global Burden of Disease Study 2021 (GBD 2021) Disability Weights*. <https://doi.org/https://doi.org/10.6069/485b-dx41>
- Michel, L. (1999). Combining Focus Groups and Interviews: Telling How It Is; Telling How It Feels. In R. S. Barbour & J. Kitzinger (Eds.), *Developing Focus Group Research*. SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781849208857>